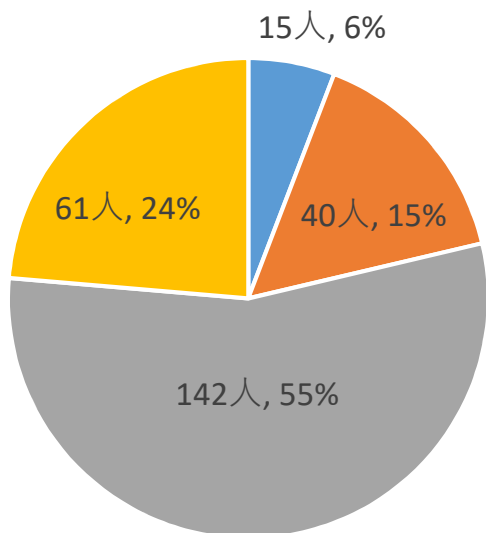


道における生成AIの試行利用に係る アンケート結果（中間）

中間アンケート結果の概要（利用頻度等）

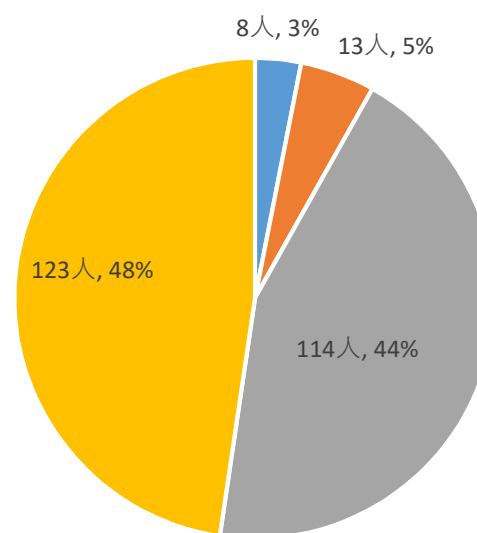
回答者数：258人

チャットGPTの利用頻度



■ ほぼ毎日 ■ 週3日程度 ■ 週1~2日程度 ■ その他

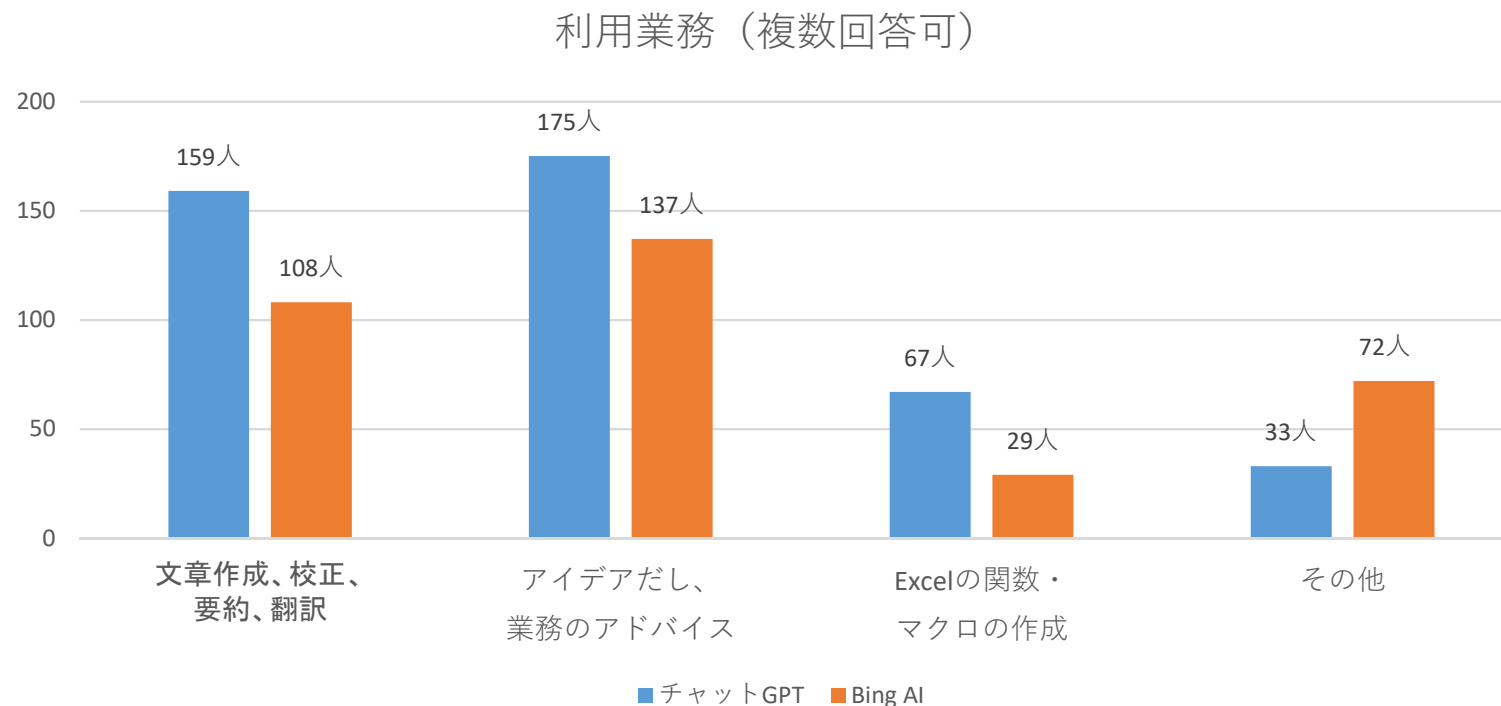
Bing AIの利用頻度



■ ほぼ毎日 ■ 週3日程度 ■ 週1~2日程度 ■ その他

- 1日あたりの利用時間は、10分未満が約60%と最も多く、次いで10~30分で約25%、30分~1時間で約10%
- 1週間あたりの利用日数が多いほど、1日あたりの利用時間も多い傾向

中間アンケート結果の概要（利用業務）



○ChatGPTの利用業務（その他意見）

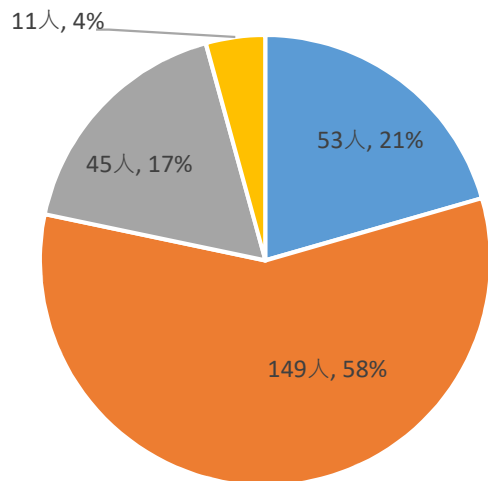
- ・ ChatGPTの知識レベルや機能を試すための質問
- ・ 情報収集
- ・ 仕事の進め方の相談、KPIの設定、法解釈、業務要領案の作成
- ・ BingAIの方が使えるため、利用しなかった
- ・ 活用機会を見いだせなかったため、利用しなかった

○Bing AIの利用業務（その他意見）

- ・ 利用していない
- ・ 検索 根拠も含めた回答が得られる
- ・ 情報漏えいのリスクを考慮して利用していない
- ・ ChatGPTとの性能比較

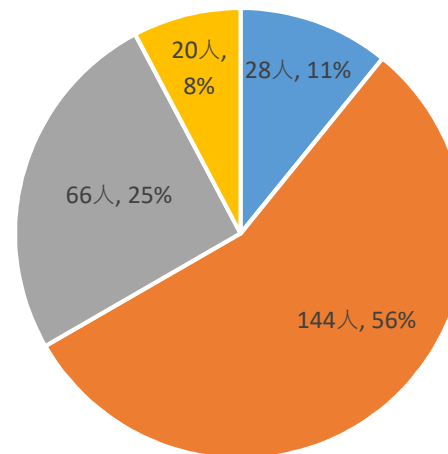
中間アンケート結果の概要（有効性・効率性）

チャットGPTの有効性



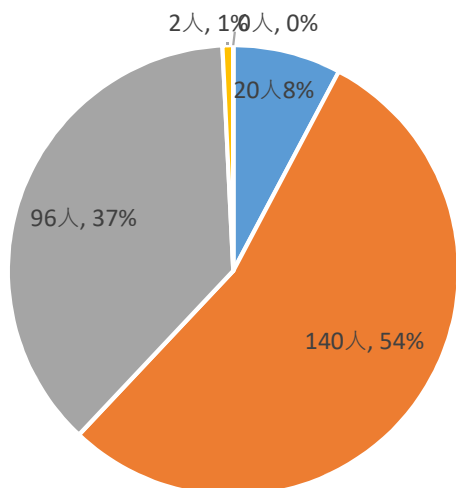
- 大いに役に立った
- やや役に立った
- あまり役に立たなかった
- 全く役に立たなかった

Bing AIの有効性



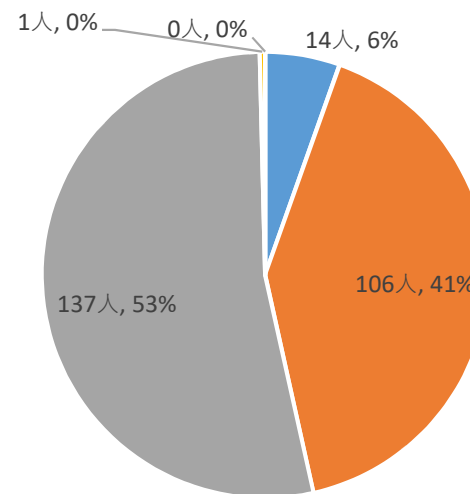
- 大いに役に立った
- やや役に立った
- あまり役に立たなかった
- 全く役に立たなかった

チャットGPTの効率性（業務の削減）



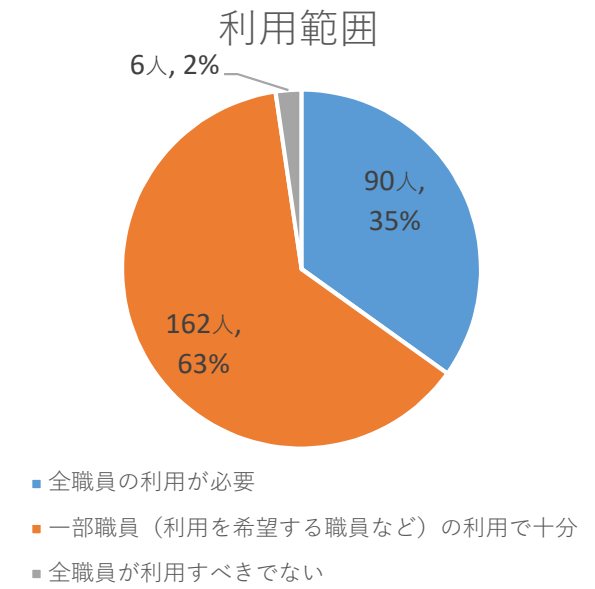
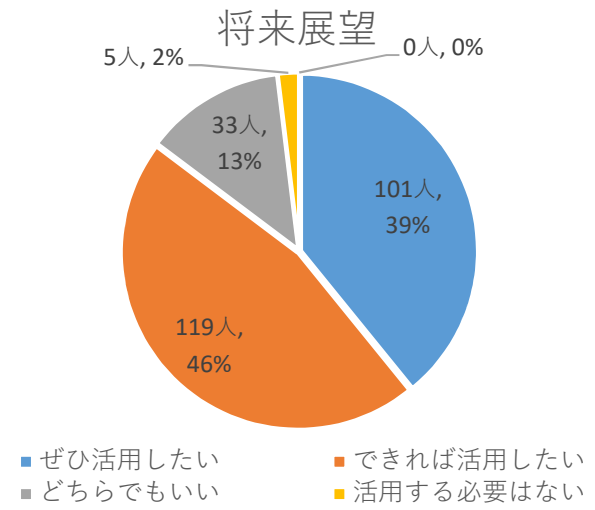
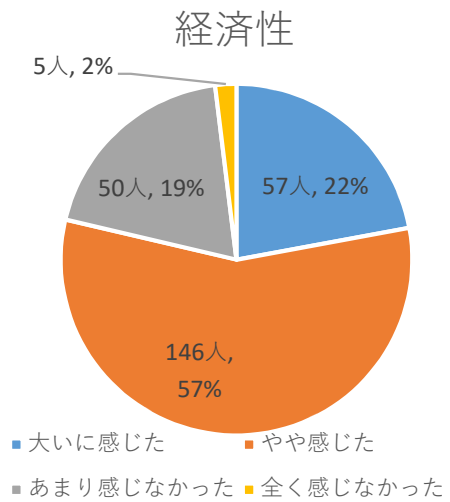
- 大幅に削減された
- やや削減された
- 変わらなかった
- やや増加した
- 大幅に増加した

Bing AIの効率性（業務の削減）



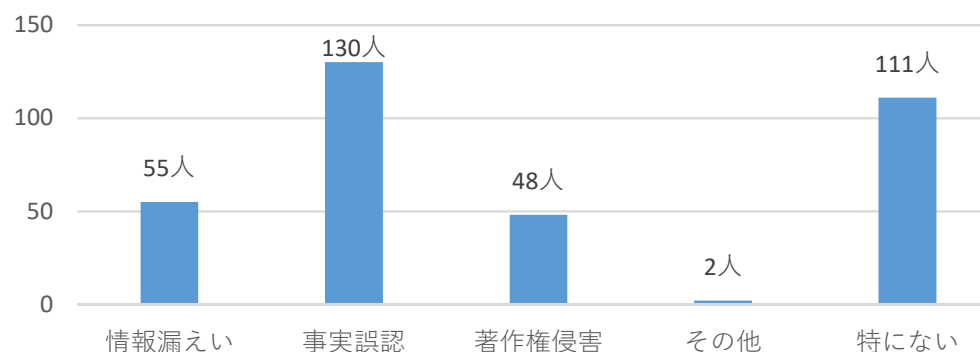
- 大幅に削減された
- やや削減された
- 変わらなかった
- やや増加した
- 大幅に増加した

中間アンケート結果の概要（経済性等）



中間アンケート結果の概要（セキュリティ上の懸念）

情報セキュリティ等に関する懸念事項
(複数回答可)



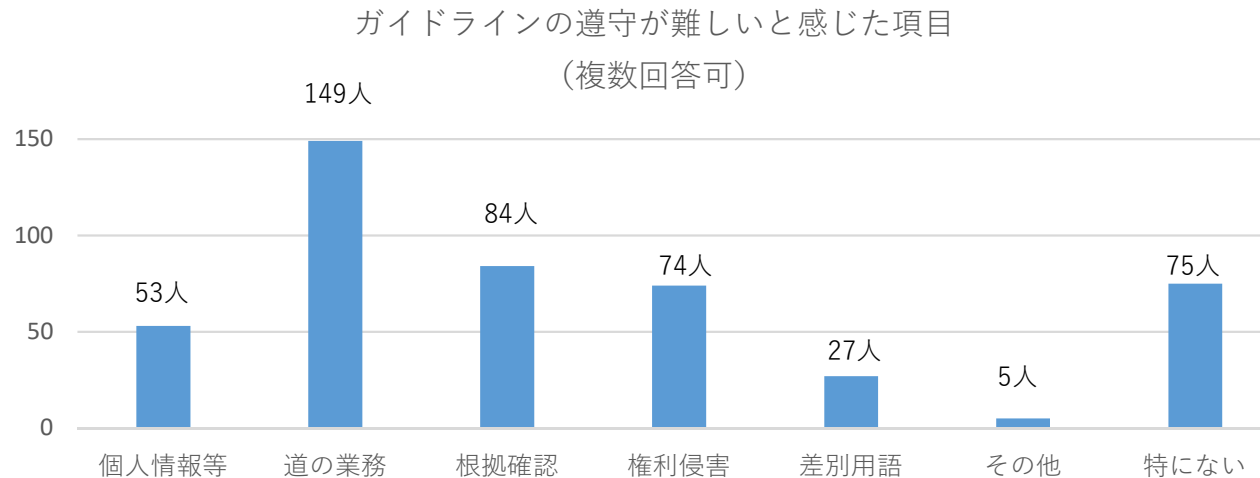
【事実誤認】

- ・法令に関する表面的な知見や回答の誤り
- ・誤った情報の訂正を指示しても、反映されない
- ・データや数値の正確性の欠如
- ・出典が不明確（チャットGPT）
- ・真偽の確認に手間がかかる
- ・流暢でもっともらしい文章なので、誤りに気づきにくい

【著作権侵害】

- ・出典が不明確なので、確認が困難（チャットGPT）

中間アンケート結果の概要（ガイドラインの遵守）



【個人情報、機密情報を入力しないこと】

- ・打合せや議事録に個人名が出てくると、要約に利用できない
- ・用途が限定されてしまうため、十分に利用できない
- ・個人情報等の基準が明確でない

【道の業務だとわかる聞き方をしないこと】

- ・突っ込んだ質問ができないので、不便を感じる
- ・線引きが明確でない
- ・ガイドラインだけでは、情報漏えい防止を担保するのは困難ではないか

【得られた回答の根拠等を確認すること】

- ・確認作業が繁雑、困難
- ・誤りに気づかずに利用する可能性がある

【権利侵害がないか確認すること】

- ・確認作業が繁雑、困難
- ・権利侵害に気づかずに利用する可能性がある

【差別用語や倫理に反する用語がないか確認すること】

- ・職員の確認に頼るのではなく、こういった機能を追加すべきではないか

【その他】

- ・ユーザーにルールを課すだけでなく、ソフト面でセキュリティ対策を講じる必要がある
- ・利用者に対して、利用方法などをより丁寧に周知すべき