



<b>令和5年度 基本評価調書</b>		所管部局	総合政策部	所管課	地域行政局市町村課、行政連携課		
施策名	市町村自治の振興			施策コード	0214		
政策体系(中項目)	連携・協働・交流による未来に向けた地域づくり			政策体系コード	3(6)A		
関連重点戦略計画等	知事公約 創生総合戦略					事務事業数	6
特定分野別計画	道州制特別区域計画						
SDGs			総合判定		順調		
予算額(千円)	R5	24,885千円	R4	23,108千円	R3	23,868千円	

<b>施策目標</b>	地域の実情や特性に応じた自治体運営が可能となるよう地方分権や広域連携の取組を進めていくほか、増加し続ける財政需要に対して市町村が弾力的かつ的確に対応できるよう助言を行うことで、市町村の持続的な行政運営を支えていく。
<b>現状と課題</b>	<p>(持続的かつ多様な行政サービスの提供の支援)</p> <p>急激な人口減少に伴い、自治体職員数も減少することが指摘される中、市町村が持続的に多様な行政サービスを提供していくためには、広域連携による取組を推進していく必要がある。</p> <p>また、財政力の脆弱な市町村が多い道内市町村の行財政運営に支障が生じないよう、健全な取組への支援が必要である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市町村行財政の健全な運営に向け、適時助言を行っていく必要がある。</li> <li>(地方分権の推進による創意と主体性が発揮できる地域づくり)</li> <li>地域の創意と主体性を発揮し、活気に満ちた地域社会を創っていく必要があることから事務・権限移譲など分権型社会の実現に向けた取組を推進していく必要がある。</li> </ul>
前年度二次評価意見	—
対応状況	—

### 〈主な取組〉

<b>今年度の取組</b>	<p>(持続的かつ多様な行政サービスの提供の支援)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・振興局主導で「広域連携推進検討会議」を開催し、市町村間の連携及び道と市町村の連携による地域課題解決の方向性を検討</li> <li>また、振興局毎に策定した「広域連携前進プラン」に基づく取組を展開</li> <li>・これまでどおり市町村行財政の健全な運営に向けた助言等の継続実施</li> <li>(地方分権の推進による創意と主体性が発揮できる地域づくり)</li> <li>・以下3点に取り組む <ul style="list-style-type: none"> <li>1, 事務・権限移譲促進に向けた市町村に対する働きかけ</li> <li>2, 地方の発意による国に対する規制緩和等の提案の支援</li> <li>3, 国に対する道州制特別区域に関する提案の検討やアイデア募集等</li> </ul> </li> </ul>
<b>実績と成果</b>	<p>(持続的かつ多様な行政サービスの提供の支援)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国の定住自立圏や連携中枢都市圏、道独自の広域連携制度により、地域の実情に応じた広域連携の取組を推進した。(R2 166市町村 R3 178市町村 R4 178市町村)</li> <li>・振興局主導で「広域連携推進検討会議」を開催し、道と市町村が連携して地域課題解決の方向性を検討した。(R2 14振興局 R3 14振興局 R4 14振興局)</li> <li>・道内の取組事例や全国の先進事例の共有により広域連携加速化事業の活用を推進した。(R2 3地域 R3 6地域 R4 7地域)</li> <li>(地方分権の推進による創意と主体性が発揮できる地域づくり)</li> <li>・令和6年度の移譲に向け、3地域7市町に働きかけを実施した。</li> <li>・令和5年提案募集に関する相談等の受付を実施した。</li> <li>・令和5年7月に各部等に対し、アイデア募集を実施した。</li> </ul>
参考HP①	広域連携加速化事業 <a href="https://www.pref.hokkaido.lg.jp/ss/cks/renkei/kasokuka/main.html">https://www.pref.hokkaido.lg.jp/ss/cks/renkei/kasokuka/main.html</a>
参考HP②	北海道道州制特別区域提案検討委員会 <a href="https://www.pref.hokkaido.lg.jp/ss/cks/bunken/dousyuu/commission.html">https://www.pref.hokkaido.lg.jp/ss/cks/bunken/dousyuu/commission.html</a>
参考HP③	道から市町村への事務・権限の移譲 <a href="https://www.pref.hokkaido.lg.jp/ss/cks/ijo/ijo-ijoumain.html">https://www.pref.hokkaido.lg.jp/ss/cks/ijo/ijo-ijoumain.html</a>

〈指標分析〉 ⇒ 成果指標は、原則、取組項目ごとに1つ以上、全体で5つ以下とする

指標名①	増加	地域	R2年度	R3年度	R4年度	最終目標(R6)	達成率	指標判定
国や道の広域連携制度に取り組む地域数		目標値	25	25	25	25	112.0%	A
		実績値	26	27	28			

**設定理由** 地域の実情や特性に応じた広域連携の推進に係る取組の成果を測る指標として設定  
(広域連携を推進することを目標として、広域的な連携に取り組む連携地域の数を測るため設定しているもの)

**指標公表時期** 北海道総合政策部調べ、毎年調査、3月確定 **出典(根拠計画等)** 北海道総合計画、北海道総合政策部調べ

分析(主な取組と成果)

国の定住自立圏や連携中枢都市圏、道独自の広域連携制度により、地域の実情に応じた広域連携の取組を推進。令和4年度までに連携中枢都市圏2地域、定住自立圏13地域、道独自の広域連携13地域のあわせて28地域で広域連携が推進されている。

指標名②	増加	市町村	R2年度	R3年度	R4年度	最終目標(R6)	達成率	指標判定
国や道の制度を活用し、広域連携に取り組む市町村数		目標値	162	170	179	179	99.4%	B
		実績値	166	178	178			

**設定理由** 地域の実情や特性に応じた広域連携の推進に係る取組の成果を測る指標として設定  
(道内全市町村が広域連携に取り組むことを想定し、各市町村の広域連携への参加状況を測る指標として設定しているもの)

**指標公表時期** 北海道創生総合戦略のKPI公表時 **出典(根拠計画等)** 北海道創生総合戦略、北海道総合政策部調べ

分析(主な取組と成果)

国の定住自立圏や連携中枢都市圏、道独自の広域連携制度により、地域の実情に応じた広域連携の取組を推進。令和4年度までに道内179市町村のうち、178市町村で広域連携が推進されている。

指標名③	増加	件	R2年度	R3年度	R4年度	最終目標(R6)	達成率	指標判定
広域連携前進プランに基づく広域連携取組数		目標値	14	43	45	50	137.8%	A
		実績値	43	45	62			

**設定理由** 地域の実情や特性に応じた広域連携の推進に係る取組の成果を測る指標として設定  
(広域連携前進プランに基づく取組の進捗状況を測るものとして設定しているもの)

**指標公表時期** 北海道創生総合戦略のKPI公表時 **出典(根拠計画等)** 北海道創生総合戦略、北海道総合政策部調べ

分析(主な取組と成果)

広域連携前進プランの作成から年数が経過し、各地域において、プランに掲載した取組が着実に推進されている。なお、取組数はプランの実施主体である地域の実績を表す指標であり、道は取組を促進する形で関与。

指標名④			R3年度	R4年度	R5年度	最終目標(R7)	達成率	指標判定
		目標値					-	-
		実績値						

**設定理由**

**指標公表時期** **出典(根拠計画等)**

分析(主な取組と成果)

指標名⑤			R3年度	R4年度	R5年度	最終目標(R7)	達成率	指標判定
		目標値					-	-
		実績値						

**設定理由**

**指標公表時期** **出典(根拠計画等)**

分析(主な取組と成果)

〈取組分析（連携状況、緊急性・優先性）〉

連携状況	(課題) ・人口減少や社会構造変化に対応し、市町村が持続的に多様な行政サービスを提供していくため、広域連携による取組を推進していく必要がある。
	(取組) ・広域連携の検討・実現をめざし、振興局長と管内市町村長で構成する広域連携推進検討会議を振興局毎に開催、地域課題解決の方向性を示す「広域連携前進プラン」を策定し、プランに基づく広域連携の取組(R3 45件 R4 62件)を推進している。
緊急性 優先性	(課題) ・第32次地方制度調査会の令和2年の答申において、目指すべき地方行政の姿として、地方公共団体の広域連携等が挙げられているほか、定住自立圏等の取組内容も深化させていく必要があるとされており、広域分散型で核となる都市がなく、規模・能力が同程度の市町村が複数存在する本道では、中心市等の要件を満たせず制度の活用が難しい地域が多く(47市町村)、道が独自に支援している状況にある。
	(取組) ・各圏域で一層拡充した取組が可能となるよう、圏域を構成する市町村に対する十分な財政支援や、中心市等の要件緩和、広域連携に取り組む市町村を支援する都道府県に対する財政支援措置を国に要望している。

〈取組分析（その他の統計数値等）〉

□ 成果指標で課題への対応を説明済

統計数値等①	過年度①	過年度②	最新年度
道州制特別区域制度等を活用した国に対する提案への対応件数 (H19～)	32 (～R3)	32 (～R4)	32 (～R5)
分析等			
(課題) 地域の創意と主体性を発揮し、活気に満ちた地域社会を創っていく必要があることから事務・権限移譲など分権型社会の実現に向けた取組を推進していく必要がある。			
(分析等) 国への各種提案制度は、制度開始から一定程度の期間が経過したことから、提案が出てきづらい状況である。			b
統計数値等②	過年度①	過年度②	最新年度
道から市町村への事務・権限移譲数 (H12～)	57,857 (～R3)	57,928 (～R4)	58,232 (～R5)
分析等			
(課題) 地域の創意と主体性を発揮し、活気に満ちた地域社会を創っていく必要があることから事務・権限移譲など分権型社会の実現に向けた取組を推進していく必要がある。			
(分析等) 本年度は、法改正により新規に移譲する事務・権限が生じたことから、移譲数の増加につながった。			a
統計数値等③	過年度①	過年度②	最新年度
地方公共団体の財政の健全化に関する法律に係る健全化判断比率等(基準超過団体数)	実質公債費比率：1団体 ※他項目該当無	実質公債費比率：1団体 ※他項目該当無	実質公債費比率：1団体 ※他項目該当無
分析等			
(課題) 財政力の脆弱な市町村が多い道内市町村の行財政運営に支障が生じないよう、健全な取組への支援が必要である。			
(分析等) 市町村が健全な行財政運営に向け、適宜助言等を行っていく。(基準超過団体数の変更はない見込)			b

〈総合判定〉

指標判定	A	連携状況	○	総合判定	順調
		緊急性・優先性	○		
		その他の統計数値等	a		

※ 成果指標の指標判定が「D」の指標

( - )

	対応方針番号	内容
	翌年度に向けた 対応方針	①
②		
③		

〈二次政策評価〉

二次政策評価	
--------	--

令和5年度 事務事業評価調書				施策名	市町村自治の振興	施策コード	0214
----------------	--	--	--	-----	----------	-------	------

整理番号	重複施策	経費区分	事務事業名	事務事業概要	課・局 室名	前年度からの 繰越事業費 (千円)	事業費 (千円)	執行体制			フル コスト (千円)	一次政策評価		二次政策評価意見	
								うち 一般財源	本庁	出先機関		人工計	対応 方針 番号		方向性
1601		一般	市町村行財政運営調整費	適正で自立的・安定的な行財政運営や持続可能な市町村行財政の確立に向けた取組に必要な助言等を行う。	市町村課		20,709	16,339	27.0	53.4	80.4	651,045			
1701		一般	市町村合併・広域連携推進事業費	広域連携、定住自立圏構想等の取組を円滑に進めることで、行政サービスの維持・向上を図るとともに、市町村行財政の効率化を促進するため、必要な支援を行う。	行政連携課		1,283	1,283	2.0	2.2	4.2	34,211			
1702		一般	広域連携加速化事業	振興局主導で「広域連携推進検討会議」を開催し、市町村間の連携及び道と市町村の連携による地域課題解決の方向性を検討するとともに、「広域連携前進プラン」に基づく取組を展開。	行政連携課		1,867	1,867	1.5	2.5	4.0	33,227	①	改善(取組分析)	
1703		事務	行政連携課総合調整業務	道議会事務、各種調査、予算・決算等の庶務に関する事務全般及び全国知事会における調整事務、意見交換会等に関する事務。	行政連携課		0	0	1.0	0.0	1.0	7,840			
1704		一般	行政連携推進事業費	地域のことは地域が自ら決定できる新たな時代にふさわしい分権型社会の構築を目指す。	行政連携課		1,026	1,026	2.0	3.4	5.4	43,362			
1705		義務費	道州制特別区域提案検討委員会経費	道州制特別区域に関する提案の検討に必要な経費	行政連携課		0	0	1.5	0.0	1.5	11,760			
											0.0	0			
											0.0	0			
											0.0	0			
											0.0	0			
											0.0	0			
											0.0	0			
											0.0	0			
計							0	24,885	20,515	35.0	61.5	96.5			