

北海道公立大学法人札幌医科大学 中期目標期間評価実施要領（素案）、中期目標期間見込評価実施要領（素案） 対比表

中期目標期間評価実施要領（素案）	中期目標期間見込評価実施要領（素案）																																				
<p style="text-align: center;">北海道公立大学法人札幌医科大学 中期目標期間評価実施要領</p> <p style="text-align: center;">北海道地方独立行政法人評価委員会 令和 年 月 日 決定</p>	<p style="text-align: center;">北海道公立大学法人札幌医科大学 中期目標期間見込評価実施要領</p> <p style="text-align: center;">北海道地方独立行政法人評価委員会 令和 年 月 日 決定</p>																																				
<p>北海道地方独立行政法人評価委員会（以下、「評価委員会」という。）は、北海道公立大学法人札幌医科大学（以下、「法人」という。）における中期目標期間の業務の実績について、北海道地方独立行政法人評価基本方針に基づき、この実施要領で定めるところにより評価を行う。</p>	<p>北海道地方独立行政法人評価委員会（以下、「評価委員会」という。）は、北海道公立大学法人札幌医科大学（以下、「法人」という。）における中期目標の期間の終了時に見込まれる中期目標の期間の業務の実績について、北海道地方独立行政法人評価基本方針に基づき、この実施要領で定めるところにより評価を行う。</p>																																				
<p>1 中期目標期間評価の方針 (1) 法人の中期計画の実施状況等の調査・分析を通じて中期目標の達成状況を評価する。</p>	<p>1 中期目標期間見込評価の方針 (1) <u>中期目標の達成に向け</u>、法人の中期計画の実施状況等の調査・分析を通じて中期目標の<u>達成見込み</u>を評価する。</p>																																				
<p>(2) 法人運営について、法人の自主的・積極的な取り組みを評価する。 (3) 評価を通じて、法人の業務運営等の質的向上に資する。 (4) 評価を通じて、法人の業務運営状況を分かりやすく道民に示す。 (5) 教育研究に関しては、その特性に配慮する。</p>	<p>(2) <u>法人の自己点検・評価を基礎として、現行の中期目標・計画の進捗状況や成果を確認し、残る期間に法人が解決すべき課題等の明確化を図る。</u> (3) 法人運営について、法人の自主的・積極的な取り組みを評価する。 (4) 評価を通じて、法人の業務運営等の質的向上に資する。 (5) 評価を通じて、法人の業務運営状況を分かりやすく道民に示す。 (6) 教育研究に関しては、その特性に配慮する。</p>																																				
<p>2 中期目標期間評価の方法 中期目標期間評価は、法人が行う「自己点検・評価」を踏まえ、評価委員会が行う「項目別評価」と「全体評価」を行うことにより実施する。 なお、評価の視点は別に定める。</p>	<p>2 中期目標期間見込評価の方法 中期目標期間見込評価は、法人が行う「自己点検・評価」を踏まえ、評価委員会が行う「項目別評価」と「全体評価」を行うことにより実施する。 なお、評価の視点は別に定める。</p>																																				
<p>(1) 法人が行う自己点検・評価等 法人は、中期目標及び中期計画の項目ごとに「自己点検・評価」を行い、業務実績報告書を作成する。業務実績報告書は、「項目別実績」及び「総括実績」から構成する。業務実績報告書の様式は、別に定める。</p>	<p>(1) 法人が行う自己点検・評価等 法人は、中期目標期間の<u>最後の事業年度の前々事業年度終了時点において</u>、中期目標及び中期計画の項目ごとに「自己点検・評価」を行い、業務実績報告書を作成する。業務実績報告書は、「項目別実績（見込）」及び「総括実績（見込）」から構成する。業務実績報告書の様式は、別に定める。</p>																																				
<p>① 項目別実績 ア 法人は、中期計画の項目ごとに業務の実施状況等を記載するとともに、次の基準により「自己点検・評価」を行い、その結果を記載する。</p>	<p>① 項目別実績（見込） ア 法人は、中期計画の項目ごとに業務の実施状況等を<u>明らかにし、その進捗状況と今後の達成見込み</u>を記載するとともに、次の基準により「自己点検・評価」を行い、その結果を記載する。</p>																																				
<p>(中期計画の自己点検・評価)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>基準</th> <th>判断基準（目安）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>中期計画を上回って実施している</td> <td>中期計画を上回って実施しており、特に優れた成果が認められる場合</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>中期計画を十分に実施している</td> <td>中期計画どおり実施しており、所期の成果が認められる場合（達成度10割以上）</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>中期計画を概ね実施している</td> <td>中期計画どおり実施しており、概ね所期の成果が認められる場合（達成度9割以上10割未満）</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>中期計画を十分には実施していない</td> <td>中期計画を実施しているが、所期の成果が十分には認められない場合（達成度9割未満）</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>中期計画を実施していない</td> <td>中期計画を実施していない場合</td> </tr> </tbody> </table>	区分	基準	判断基準（目安）	5	中期計画を上回って実施している	中期計画を上回って実施しており、特に優れた成果が認められる場合	4	中期計画を十分に実施している	中期計画どおり実施しており、所期の成果が認められる場合（達成度10割以上）	3	中期計画を概ね実施している	中期計画どおり実施しており、概ね所期の成果が認められる場合（達成度9割以上10割未満）	2	中期計画を十分には実施していない	中期計画を実施しているが、所期の成果が十分には認められない場合（達成度9割未満）	1	中期計画を実施していない	中期計画を実施していない場合	<p>(中期計画の自己点検・評価)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>基準</th> <th>判断基準（目安）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>中期計画を上回って実施<u>する見込みである</u></td> <td>中期計画を上回って実施しており、特に優れた成果が<u>見込まれる場合</u></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>中期計画を十分に実施<u>する見込みである</u></td> <td>中期計画どおり実施しており、所期の成果が<u>見込まれる場合</u>（達成度10割以上）</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>中期計画を概ね実施<u>する見込みである</u></td> <td>中期計画どおり実施しており、概ね所期の成果が<u>見込まれる場合</u>（達成度9割以上10割未満）</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>中期計画を十分には実施<u>できない見込みである</u></td> <td>中期計画を実施しているが、所期の成果が十分には<u>見込まれない場合</u>（達成度9割未満）</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>中期計画を実施<u>できない見込みである</u></td> <td>中期計画を実施していない場合</td> </tr> </tbody> </table>	区分	基準	判断基準（目安）	5	中期計画を上回って実施 <u>する見込みである</u>	中期計画を上回って実施しており、特に優れた成果が <u>見込まれる場合</u>	4	中期計画を十分に実施 <u>する見込みである</u>	中期計画どおり実施しており、所期の成果が <u>見込まれる場合</u> （達成度10割以上）	3	中期計画を概ね実施 <u>する見込みである</u>	中期計画どおり実施しており、概ね所期の成果が <u>見込まれる場合</u> （達成度9割以上10割未満）	2	中期計画を十分には実施 <u>できない見込みである</u>	中期計画を実施しているが、所期の成果が十分には <u>見込まれない場合</u> （達成度9割未満）	1	中期計画を実施 <u>できない見込みである</u>	中期計画を実施していない場合
区分	基準	判断基準（目安）																																			
5	中期計画を上回って実施している	中期計画を上回って実施しており、特に優れた成果が認められる場合																																			
4	中期計画を十分に実施している	中期計画どおり実施しており、所期の成果が認められる場合（達成度10割以上）																																			
3	中期計画を概ね実施している	中期計画どおり実施しており、概ね所期の成果が認められる場合（達成度9割以上10割未満）																																			
2	中期計画を十分には実施していない	中期計画を実施しているが、所期の成果が十分には認められない場合（達成度9割未満）																																			
1	中期計画を実施していない	中期計画を実施していない場合																																			
区分	基準	判断基準（目安）																																			
5	中期計画を上回って実施 <u>する見込みである</u>	中期計画を上回って実施しており、特に優れた成果が <u>見込まれる場合</u>																																			
4	中期計画を十分に実施 <u>する見込みである</u>	中期計画どおり実施しており、所期の成果が <u>見込まれる場合</u> （達成度10割以上）																																			
3	中期計画を概ね実施 <u>する見込みである</u>	中期計画どおり実施しており、概ね所期の成果が <u>見込まれる場合</u> （達成度9割以上10割未満）																																			
2	中期計画を十分には実施 <u>できない見込みである</u>	中期計画を実施しているが、所期の成果が十分には <u>見込まれない場合</u> （達成度9割未満）																																			
1	中期計画を実施 <u>できない見込みである</u>	中期計画を実施していない場合																																			
<p>イ 中期計画の「自己点検・評価」の結果を踏まえ、中期目標の項目ごとの達成状況について、次の基準により「自己点検・評価」を行い、その結果と判断理由を記載する。</p>	<p>イ 中期計画の「自己点検・評価」の結果を踏まえ、中期目標の項目ごとの達成<u>見込み</u>について、次の基準により「自己点検・評価」を行い、その結果と判断理由を記載する。</p>																																				
<p>(中期目標の自己点検・評価)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>基準</th> <th>判断基準（目安）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>v</td> <td>中期目標を上回って実施している</td> <td>中期計画の自己点検・評価が全て区分「4」以上で、特に優れた成果がある場合</td> </tr> <tr> <td>iv</td> <td>中期目標を十分に実施している</td> <td>中期計画の自己点検・評価が全て区分「3」以上で、かつ区分「4」以上が概ね9割以上の場合</td> </tr> <tr> <td>iii</td> <td>中期目標を概ね実施している</td> <td>本表の区分「v、iv、ii、i」に該当しない場合</td> </tr> <tr> <td>ii</td> <td>中期目標を十分には実施していない</td> <td>中期計画の自己点検・評価の区分「3」以上の割合が概ね9割未満の場合</td> </tr> <tr> <td>i</td> <td>中期目標を実施していない</td> <td>中期計画の自己点検・評価の区分「1」が相当数ある場合</td> </tr> </tbody> </table>	区分	基準	判断基準（目安）	v	中期目標を上回って実施している	中期計画の自己点検・評価が全て区分「4」以上で、特に優れた成果がある場合	iv	中期目標を十分に実施している	中期計画の自己点検・評価が全て区分「3」以上で、かつ区分「4」以上が概ね9割以上の場合	iii	中期目標を概ね実施している	本表の区分「v、iv、ii、i」に該当しない場合	ii	中期目標を十分には実施していない	中期計画の自己点検・評価の区分「3」以上の割合が概ね9割未満の場合	i	中期目標を実施していない	中期計画の自己点検・評価の区分「1」が相当数ある場合	<p>(中期目標の自己点検・評価)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>基準</th> <th>判断基準（目安）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>v</td> <td>中期目標を上回って実施<u>する見込みである</u></td> <td>中期計画の自己点検・評価が全て区分「4」以上で、特に優れた成果がある場合</td> </tr> <tr> <td>iv</td> <td>中期目標を十分に実施<u>する見込みである</u></td> <td>中期計画の自己点検・評価が全て区分「3」以上で、かつ区分「4」以上が概ね9割以上の場合</td> </tr> <tr> <td>iii</td> <td>中期目標を概ね実施<u>する見込みである</u></td> <td>本表の区分「v、iv、ii、i」に該当しない場合</td> </tr> <tr> <td>ii</td> <td>中期目標を十分には実施<u>できない見込みである</u></td> <td>中期計画の自己点検・評価の区分「3」以上の割合が概ね9割未満の場合</td> </tr> <tr> <td>i</td> <td>中期目標を実施<u>できない見込みである</u></td> <td>中期計画の自己点検・評価の区分「1」が相当数ある場合</td> </tr> </tbody> </table>	区分	基準	判断基準（目安）	v	中期目標を上回って実施 <u>する見込みである</u>	中期計画の自己点検・評価が全て区分「4」以上で、特に優れた成果がある場合	iv	中期目標を十分に実施 <u>する見込みである</u>	中期計画の自己点検・評価が全て区分「3」以上で、かつ区分「4」以上が概ね9割以上の場合	iii	中期目標を概ね実施 <u>する見込みである</u>	本表の区分「v、iv、ii、i」に該当しない場合	ii	中期目標を十分には実施 <u>できない見込みである</u>	中期計画の自己点検・評価の区分「3」以上の割合が概ね9割未満の場合	i	中期目標を実施 <u>できない見込みである</u>	中期計画の自己点検・評価の区分「1」が相当数ある場合
区分	基準	判断基準（目安）																																			
v	中期目標を上回って実施している	中期計画の自己点検・評価が全て区分「4」以上で、特に優れた成果がある場合																																			
iv	中期目標を十分に実施している	中期計画の自己点検・評価が全て区分「3」以上で、かつ区分「4」以上が概ね9割以上の場合																																			
iii	中期目標を概ね実施している	本表の区分「v、iv、ii、i」に該当しない場合																																			
ii	中期目標を十分には実施していない	中期計画の自己点検・評価の区分「3」以上の割合が概ね9割未満の場合																																			
i	中期目標を実施していない	中期計画の自己点検・評価の区分「1」が相当数ある場合																																			
区分	基準	判断基準（目安）																																			
v	中期目標を上回って実施 <u>する見込みである</u>	中期計画の自己点検・評価が全て区分「4」以上で、特に優れた成果がある場合																																			
iv	中期目標を十分に実施 <u>する見込みである</u>	中期計画の自己点検・評価が全て区分「3」以上で、かつ区分「4」以上が概ね9割以上の場合																																			
iii	中期目標を概ね実施 <u>する見込みである</u>	本表の区分「v、iv、ii、i」に該当しない場合																																			
ii	中期目標を十分には実施 <u>できない見込みである</u>	中期計画の自己点検・評価の区分「3」以上の割合が概ね9割未満の場合																																			
i	中期目標を実施 <u>できない見込みである</u>	中期計画の自己点検・評価の区分「1」が相当数ある場合																																			

中期目標期間評価実施要領（素案）

- ② 総括実績
法人は、中期目標期間における業務実績及び特記事項について記述式により記載する。
- ③ 認証評価機関の評価結果について
学校教育法に基づく認証評価機関の直近の評価結果（改善事項への措置状況を含む。）を業務実績報告書に添付する。

(2) 評価委員会が行う評価

① 項目別評価

- ・ 評価委員会は、法人が行う中期目標及び中期計画の項目ごとの「自己点検・評価」の結果について、法人からのヒアリング等を通じて、中期目標や中期計画の実施状況等の調査・分析を行い、法人の「自己点検・評価」の妥当性を検証する。
- ・ 評価委員会は、上記の検証を踏まえ、次の基準により総合的に判断の上、中期目標の項目ごとの達成状況について評価を行う。
なお、法人の「自己点検・評価」と評価委員会の評価が異なる場合は、その理由を付す。
また、特筆すべき点や課題等については、コメントを付す。

(中期目標の評価委員会評価基準)

区分	基準	判断基準（目安）
V	中期目標を上回る顕著な成果が得られている	評価委員会が特に認める場合
IV	中期目標を達成している	中期目標の自己点検・評価が全て区分「iii」以上で、かつ区分「iv」以上が概ね9割以上の場合
III	中期目標を概ね達成している	本表の区分「V、IV、II、I」に該当しない場合
II	中期目標の達成状況が不十分である	中期目標の自己点検・評価の区分「iii」以上が概ね9割未満の場合
I	中期目標を達成しておらず重大な改善事項がある	評価委員会が特に認める場合

※ 上記の判断基準は目安であり、重要な意義を有する事項や優れた取り組みがなされている事項を勘案するとともに、法人を取り巻く諸事情も考慮して、総合的に判断する。

② 全体評価

評価委員会は、項目別評価の結果を踏まえ、中期目標期間における法人の業務の実績と、中期目標期間終了時における中期目標の達成状況等について、総合的な評価を記述式により行う。

3 主なスケジュール

R7. 6月	業務実績報告書を受理
7月	評価委員会による法人へのヒアリング
8月	評価結果（案）の作成 評価結果の決定
9月	評価結果報告書を知事に提出 評価結果を法人に通知 評価結果を公表

4 その他

この実施要領は、社会情勢の変化などを踏まえ、必要に応じ見直しを行う。

中期目標期間見込評価実施要領（素案）

- ② 総括実績（見込）
法人は、中期目標期間の最後の事業年度の前々年度終了時点における業務実績及び今後の達成見込みと、特記事項について記述式により記載する。
- ③ 認証評価機関の評価結果について
学校教育法に基づく認証評価機関の直近の評価結果（改善事項への措置状況を含む。）を業務実績報告書に添付する。

(2) 評価委員会が行う評価

① 項目別評価

- ・ 評価委員会は、法人が行う中期目標期間の最後の事業年度の前々年度終了時点における中期目標及び中期計画の項目ごとの「自己点検・評価」の結果について、法人からのヒアリング等を通じて、中期目標や中期計画の実施状況等の調査・分析を行い、法人の「自己点検・評価」の妥当性を検証する。
- ・ 評価委員会は、上記の検証を踏まえ、次の基準により総合的に判断の上、中期目標の項目ごとの達成見込みについて評価を行う。
なお、法人の「自己点検・評価」と評価委員会の評価が異なる場合は、その理由を付す。
また、特筆すべき点や課題等については、コメントを付す。

(中期目標の評価委員会評価基準)

区分	基準	判断基準（目安）
V	中期目標の達成に向けて特筆すべき進捗状況にある	評価委員会が特に認める場合
IV	中期目標の達成に向けて順調に進んでいる	中期目標の自己点検・評価が全て区分「iii」以上で、かつ区分「iv」以上が概ね9割以上の場合
III	中期目標の達成に向けて概ね順調に進んでいる	本表の区分「V、IV、II、I」に該当しない場合
II	中期目標の達成のためには遅れている	中期目標の自己点検・評価の区分「iii」以上が概ね9割未満の場合
I	中期目標の達成のためには重大な改善事項がある	評価委員会が特に認める場合

※ 上記の判断基準は目安であり、重要な意義を有する事項や優れた取り組みがなされている事項を勘案するとともに、法人を取り巻く諸事情も考慮して、総合的に判断する。

② 全体評価

評価委員会は、項目別評価の結果を踏まえ、中期目標期間の最後の事業年度の前々年度終了時点における法人の業務の実績と、中期目標期間終了時における中期目標の達成見込み等について、総合的な評価を記述式により行う。

3 主なスケジュール

R5. 6月	業務実績報告書を受理
7月	評価委員会による法人へのヒアリング
8月	評価結果（案）の作成 評価結果の決定
9月	評価結果報告書を知事に提出 評価結果を法人に通知 評価結果を公表

4 その他

この実施要領は、社会情勢の変化などを踏まえ、必要に応じ見直しを行う。

中期目標期間評価実施要領（素案）	中期目標期間見込評価実施要領（素案）																																								
中期目標期間評価視点	中期目標期間見込評価視点																																								
<p><基本視点> 中期目標期間の評価にあたっては、次の視点に基づき評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 独立行政法人のメリットを活かした運営が図られているか。 ○ 道が設立した医科大学として役割が発揮されているか。 ○ 教育研究に関して認証評価機関の評価を踏まえた運営が図られているか。 	<p><基本視点> 中期目標期間の見込評価にあたっては、次の視点に基づき評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 独立行政法人のメリットを活かした運営が<u>進められているか。</u> ○ 道が設立した医科大学として役割が発揮されているか。 ○ 教育研究に関して認証評価機関の評価を踏まえた運営が<u>進められているか。</u> 																																								
<p><具体的な視点></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">区 分</th> <th style="width: 85%;">視 点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">教 育</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・高度で専門的な能力を有し、地域医療に貢献する医療人の育成が図られているか。 ・教育内容や教授能力を向上させる取組や効果的な教育実施体制の構築が図られているか。 ・学生ニーズを踏まえた学修支援体制の充実等が図られているか。 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">研 究</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・先端的領域における国際水準の研究、道民ニーズの高い医療・保健・福祉に関する研究の推進が図られているか。 ・研究機能や研究支援体制の充実などによる研究基盤の強化が図られているか。 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">附 属 病 院</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・高度・先端医療の提供など診療機能の充実、医療の安全体制の充実、患者サービスの向上などが図られているか。 ・地域医療に貢献する医療人を育成するための臨床研修の内容の充実、研修環境の改善、地域医療従事者のキャリアアップに向けた支援などの取組が図られているか。 ・病院経営の自立化のための改善の取組が図られているか。 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">社 会 貢 献</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・地域の公的医療機関への医師等の派遣、診療支援及び診療連携、災害時における地域への支援、地域の保健福祉の向上、健康福祉に関する意識の高揚などの取組により、地域医療への貢献が図られているか。 ・研究成果の社会還元に向けた積極的な取組の推進が図られているか。 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">国 際 交 流 及 び 国 際 貢 献</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・グローバルな視野を持つ人材育成のための外国の大学等との交流・連携、国際水準の研究の推進など、国際的医療・保健の発展に貢献する取組が図られているか。 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">業 務 重 荷 の 改 善 及 び 効 率 化</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・環境の変化に適切に対応し、業務全般及び組織体制の見直しにより、業務の一層の簡素・効率化が図られているか。 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">財 務 内 容 の 改 善</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・外部研究資金の獲得や自己収入の確保、経費の効率的な執行による経費の抑制、資産の適切な管理運用などにより財務内容の改善が図られているか。 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">自 己 点 検・評 価 及 び 情 報 の 提 供</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・P D C A サイクルを活用した自己点検・評価及び第三者評価の実施により、法人の業務運営の改善への反映が図られているか。 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">そ の 他 業 務 運 営</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・施設整備の効果を最大限活用し、機能の一層の高度化及び充実強化が図られているか。 ・危機管理体制整備、リスクマネジメント強化、情報セキュリティ対策の取組が図られているか。 ・法人全体のコンプライアンス強化のための取組が図られているか。 </td> </tr> </tbody> </table>	区 分	視 点	教 育	<ul style="list-style-type: none"> ・高度で専門的な能力を有し、地域医療に貢献する医療人の育成が図られているか。 ・教育内容や教授能力を向上させる取組や効果的な教育実施体制の構築が図られているか。 ・学生ニーズを踏まえた学修支援体制の充実等が図られているか。 	研 究	<ul style="list-style-type: none"> ・先端的領域における国際水準の研究、道民ニーズの高い医療・保健・福祉に関する研究の推進が図られているか。 ・研究機能や研究支援体制の充実などによる研究基盤の強化が図られているか。 	附 属 病 院	<ul style="list-style-type: none"> ・高度・先端医療の提供など診療機能の充実、医療の安全体制の充実、患者サービスの向上などが図られているか。 ・地域医療に貢献する医療人を育成するための臨床研修の内容の充実、研修環境の改善、地域医療従事者のキャリアアップに向けた支援などの取組が図られているか。 ・病院経営の自立化のための改善の取組が図られているか。 	社 会 貢 献	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の公的医療機関への医師等の派遣、診療支援及び診療連携、災害時における地域への支援、地域の保健福祉の向上、健康福祉に関する意識の高揚などの取組により、地域医療への貢献が図られているか。 ・研究成果の社会還元に向けた積極的な取組の推進が図られているか。 	国 際 交 流 及 び 国 際 貢 献	<ul style="list-style-type: none"> ・グローバルな視野を持つ人材育成のための外国の大学等との交流・連携、国際水準の研究の推進など、国際的医療・保健の発展に貢献する取組が図られているか。 	業 務 重 荷 の 改 善 及 び 効 率 化	<ul style="list-style-type: none"> ・環境の変化に適切に対応し、業務全般及び組織体制の見直しにより、業務の一層の簡素・効率化が図られているか。 	財 務 内 容 の 改 善	<ul style="list-style-type: none"> ・外部研究資金の獲得や自己収入の確保、経費の効率的な執行による経費の抑制、資産の適切な管理運用などにより財務内容の改善が図られているか。 	自 己 点 検・評 価 及 び 情 報 の 提 供	<ul style="list-style-type: none"> ・P D C A サイクルを活用した自己点検・評価及び第三者評価の実施により、法人の業務運営の改善への反映が図られているか。 	そ の 他 業 務 運 営	<ul style="list-style-type: none"> ・施設整備の効果を最大限活用し、機能の一層の高度化及び充実強化が図られているか。 ・危機管理体制整備、リスクマネジメント強化、情報セキュリティ対策の取組が図られているか。 ・法人全体のコンプライアンス強化のための取組が図られているか。 	<p><具体的な視点></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">区 分</th> <th style="width: 85%;">視 点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">教 育</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・高度で専門的な能力を有し、地域医療に貢献する医療人の育成が<u>進められているか。</u> ・教育内容や教授能力を向上させる取組や効果的な教育実施体制の構築が<u>進められているか。</u> ・学生ニーズを踏まえた学修支援体制の充実等<u>の取組が進められているか。</u> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">研 究</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・先端的領域における国際水準の研究、道民ニーズの高い医療・保健・福祉に関する研究が<u>進められているか。</u> ・研究機能や研究支援体制の充実などによる研究基盤の強化<u>の取組が進められているか。</u> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">附 属 病 院</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・高度・先端医療の提供など診療機能の充実、医療の安全体制の充実、患者サービスの向上など<u>の取組が進められているか。</u> ・地域医療に貢献する医療人を育成するための臨床研修の内容の充実、研修環境の改善、地域医療従事者のキャリアアップに向けた支援などの取組が<u>進められているか。</u> ・病院経営の自立化のための改善の取組が<u>進められているか。</u> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">社 会 貢 献</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・地域の公的医療機関への医師等の派遣、診療支援及び診療連携、災害時における地域への支援、地域の保健福祉の向上、健康福祉に関する意識の高揚などの取組により、地域医療への貢献が<u>進められているか。</u> ・研究成果の社会還元に向けた積極的な取組が<u>進められているか。</u> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">国 際 交 流 及 び 国 際 貢 献</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・グローバルな視野を持つ人材育成のための外国の大学等との交流・連携、国際水準の研究の推進など、国際的医療・保健の発展に貢献する取組が<u>進められているか。</u> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">業 務 重 荷 の 改 善 及 び 効 率 化</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・環境の変化に適切に対応し、業務全般及び組織体制の見直しにより、業務の一層の簡素・効率化が<u>進められているか。</u> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">財 務 内 容 の 改 善</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・外部研究資金の獲得や自己収入の確保、経費の効率的な執行による経費の抑制、資産の適切な管理運用などにより財務内容の改善が<u>進められているか。</u> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">自 己 点 検・評 価 及 び 情 報 の 提 供</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・P D C A サイクルを活用した自己点検・評価及び第三者評価の実施により、法人の業務運営の改善への反映が<u>進められているか。</u> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">そ の 他 業 務 運 営</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・施設整備の効果を最大限活用し、機能の一層の高度化及び充実強化<u>の取組が進められているか。</u> ・危機管理体制整備、リスクマネジメント強化、情報セキュリティ対策の取組が<u>進められているか。</u> ・法人全体のコンプライアンス強化のための取組が<u>進められているか。</u> </td> </tr> </tbody> </table>	区 分	視 点	教 育	<ul style="list-style-type: none"> ・高度で専門的な能力を有し、地域医療に貢献する医療人の育成が<u>進められているか。</u> ・教育内容や教授能力を向上させる取組や効果的な教育実施体制の構築が<u>進められているか。</u> ・学生ニーズを踏まえた学修支援体制の充実等<u>の取組が進められているか。</u> 	研 究	<ul style="list-style-type: none"> ・先端的領域における国際水準の研究、道民ニーズの高い医療・保健・福祉に関する研究が<u>進められているか。</u> ・研究機能や研究支援体制の充実などによる研究基盤の強化<u>の取組が進められているか。</u> 	附 属 病 院	<ul style="list-style-type: none"> ・高度・先端医療の提供など診療機能の充実、医療の安全体制の充実、患者サービスの向上など<u>の取組が進められているか。</u> ・地域医療に貢献する医療人を育成するための臨床研修の内容の充実、研修環境の改善、地域医療従事者のキャリアアップに向けた支援などの取組が<u>進められているか。</u> ・病院経営の自立化のための改善の取組が<u>進められているか。</u> 	社 会 貢 献	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の公的医療機関への医師等の派遣、診療支援及び診療連携、災害時における地域への支援、地域の保健福祉の向上、健康福祉に関する意識の高揚などの取組により、地域医療への貢献が<u>進められているか。</u> ・研究成果の社会還元に向けた積極的な取組が<u>進められているか。</u> 	国 際 交 流 及 び 国 際 貢 献	<ul style="list-style-type: none"> ・グローバルな視野を持つ人材育成のための外国の大学等との交流・連携、国際水準の研究の推進など、国際的医療・保健の発展に貢献する取組が<u>進められているか。</u> 	業 務 重 荷 の 改 善 及 び 効 率 化	<ul style="list-style-type: none"> ・環境の変化に適切に対応し、業務全般及び組織体制の見直しにより、業務の一層の簡素・効率化が<u>進められているか。</u> 	財 務 内 容 の 改 善	<ul style="list-style-type: none"> ・外部研究資金の獲得や自己収入の確保、経費の効率的な執行による経費の抑制、資産の適切な管理運用などにより財務内容の改善が<u>進められているか。</u> 	自 己 点 検・評 価 及 び 情 報 の 提 供	<ul style="list-style-type: none"> ・P D C A サイクルを活用した自己点検・評価及び第三者評価の実施により、法人の業務運営の改善への反映が<u>進められているか。</u> 	そ の 他 業 務 運 営	<ul style="list-style-type: none"> ・施設整備の効果を最大限活用し、機能の一層の高度化及び充実強化<u>の取組が進められているか。</u> ・危機管理体制整備、リスクマネジメント強化、情報セキュリティ対策の取組が<u>進められているか。</u> ・法人全体のコンプライアンス強化のための取組が<u>進められているか。</u>
区 分	視 点																																								
教 育	<ul style="list-style-type: none"> ・高度で専門的な能力を有し、地域医療に貢献する医療人の育成が図られているか。 ・教育内容や教授能力を向上させる取組や効果的な教育実施体制の構築が図られているか。 ・学生ニーズを踏まえた学修支援体制の充実等が図られているか。 																																								
研 究	<ul style="list-style-type: none"> ・先端的領域における国際水準の研究、道民ニーズの高い医療・保健・福祉に関する研究の推進が図られているか。 ・研究機能や研究支援体制の充実などによる研究基盤の強化が図られているか。 																																								
附 属 病 院	<ul style="list-style-type: none"> ・高度・先端医療の提供など診療機能の充実、医療の安全体制の充実、患者サービスの向上などが図られているか。 ・地域医療に貢献する医療人を育成するための臨床研修の内容の充実、研修環境の改善、地域医療従事者のキャリアアップに向けた支援などの取組が図られているか。 ・病院経営の自立化のための改善の取組が図られているか。 																																								
社 会 貢 献	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の公的医療機関への医師等の派遣、診療支援及び診療連携、災害時における地域への支援、地域の保健福祉の向上、健康福祉に関する意識の高揚などの取組により、地域医療への貢献が図られているか。 ・研究成果の社会還元に向けた積極的な取組の推進が図られているか。 																																								
国 際 交 流 及 び 国 際 貢 献	<ul style="list-style-type: none"> ・グローバルな視野を持つ人材育成のための外国の大学等との交流・連携、国際水準の研究の推進など、国際的医療・保健の発展に貢献する取組が図られているか。 																																								
業 務 重 荷 の 改 善 及 び 効 率 化	<ul style="list-style-type: none"> ・環境の変化に適切に対応し、業務全般及び組織体制の見直しにより、業務の一層の簡素・効率化が図られているか。 																																								
財 務 内 容 の 改 善	<ul style="list-style-type: none"> ・外部研究資金の獲得や自己収入の確保、経費の効率的な執行による経費の抑制、資産の適切な管理運用などにより財務内容の改善が図られているか。 																																								
自 己 点 検・評 価 及 び 情 報 の 提 供	<ul style="list-style-type: none"> ・P D C A サイクルを活用した自己点検・評価及び第三者評価の実施により、法人の業務運営の改善への反映が図られているか。 																																								
そ の 他 業 務 運 営	<ul style="list-style-type: none"> ・施設整備の効果を最大限活用し、機能の一層の高度化及び充実強化が図られているか。 ・危機管理体制整備、リスクマネジメント強化、情報セキュリティ対策の取組が図られているか。 ・法人全体のコンプライアンス強化のための取組が図られているか。 																																								
区 分	視 点																																								
教 育	<ul style="list-style-type: none"> ・高度で専門的な能力を有し、地域医療に貢献する医療人の育成が<u>進められているか。</u> ・教育内容や教授能力を向上させる取組や効果的な教育実施体制の構築が<u>進められているか。</u> ・学生ニーズを踏まえた学修支援体制の充実等<u>の取組が進められているか。</u> 																																								
研 究	<ul style="list-style-type: none"> ・先端的領域における国際水準の研究、道民ニーズの高い医療・保健・福祉に関する研究が<u>進められているか。</u> ・研究機能や研究支援体制の充実などによる研究基盤の強化<u>の取組が進められているか。</u> 																																								
附 属 病 院	<ul style="list-style-type: none"> ・高度・先端医療の提供など診療機能の充実、医療の安全体制の充実、患者サービスの向上など<u>の取組が進められているか。</u> ・地域医療に貢献する医療人を育成するための臨床研修の内容の充実、研修環境の改善、地域医療従事者のキャリアアップに向けた支援などの取組が<u>進められているか。</u> ・病院経営の自立化のための改善の取組が<u>進められているか。</u> 																																								
社 会 貢 献	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の公的医療機関への医師等の派遣、診療支援及び診療連携、災害時における地域への支援、地域の保健福祉の向上、健康福祉に関する意識の高揚などの取組により、地域医療への貢献が<u>進められているか。</u> ・研究成果の社会還元に向けた積極的な取組が<u>進められているか。</u> 																																								
国 際 交 流 及 び 国 際 貢 献	<ul style="list-style-type: none"> ・グローバルな視野を持つ人材育成のための外国の大学等との交流・連携、国際水準の研究の推進など、国際的医療・保健の発展に貢献する取組が<u>進められているか。</u> 																																								
業 務 重 荷 の 改 善 及 び 効 率 化	<ul style="list-style-type: none"> ・環境の変化に適切に対応し、業務全般及び組織体制の見直しにより、業務の一層の簡素・効率化が<u>進められているか。</u> 																																								
財 務 内 容 の 改 善	<ul style="list-style-type: none"> ・外部研究資金の獲得や自己収入の確保、経費の効率的な執行による経費の抑制、資産の適切な管理運用などにより財務内容の改善が<u>進められているか。</u> 																																								
自 己 点 検・評 価 及 び 情 報 の 提 供	<ul style="list-style-type: none"> ・P D C A サイクルを活用した自己点検・評価及び第三者評価の実施により、法人の業務運営の改善への反映が<u>進められているか。</u> 																																								
そ の 他 業 務 運 営	<ul style="list-style-type: none"> ・施設整備の効果を最大限活用し、機能の一層の高度化及び充実強化<u>の取組が進められているか。</u> ・危機管理体制整備、リスクマネジメント強化、情報セキュリティ対策の取組が<u>進められているか。</u> ・法人全体のコンプライアンス強化のための取組が<u>進められているか。</u> 																																								