

## 前回審議会（R4. 9. 2 開催）からの主な変更点

- 1 第1章関係  
科学技術の位置付けについて記載してはどうか（審議会意見）  
→・科学技術の果たす役割が高まっていることを記載（P1）
- 2 第3章関係  
第1節「重点取組分野」、第2節「基本的施策」の「分野」と「施策」を統一すべき（庁内意見）  
→・「重点的取組」、「基本的取組」と表現を統一（P9～23）
- 3 第2章関係  
基本目標Ⅰの「インフラの強靱化」について具体的な取組を記載してはどうか（部会意見）  
→・Ⅱ「デジタル（1）〔センサー・ドローン技術の活用〕」の項にドローン導入によるインフラ維持について記載（P11）
- 4 第3章第1節「重点的取組」関係  
「Ⅳ ヘルスケア」について病に至る前の部分の取組が不足している（部会意見）  
→・〔ヘルスイノベーションの推進〕に、病に至る前の取組として、データヘルスイノベーションの取組を追記（P14）  
→・〔先端医療・医学の研究開発〕に、北大にワクチン研究開発拠点の取組を追記し、新型コロナウイルス感染症対策の研究を追記（P14）
- 5 第3章第2節「基本的取組」関係
  - (1) 「1 北海道の特性を活かした研究開発の推進」  
基礎研究に関する記載を手厚くしてはどうか（部会意見）  
→・基礎研究に関する理念を加筆・修正（P16）
  - (2) 「3 科学技術を支える人材の確保・育成」
    - ① 大学と自治体の人材交流について記載してはどうか（審議会意見）  
→・「(1) 科学技術を担う人材の確保・育成」に、大学と自治体の人材交流の取組を追記（P17）
    - ② 外国人研究者の確保について記載はできないか（審議会意見）  
→・「(3) 研究者の資質向上と確保」に、国内外からの多様な研究者の招へいを加筆（P18）
- 6 第4章関係  
道内各大学が魅力ある研究フィールドを持つ強みについて記載してはどうか（部会意見）  
→・「1 北海道内6地域における取組」に研究フィールドについて追記（P24）
- 7 K P I  
計画に掲げる取組の効果を定量的に把握するため、7つのK P I（指標）を設定（新規）