# 令和3年度 北海道計画の事業評価一覧(介護施設等整備分)

- ※1 方向性
  ・雄 親=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
  ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更)
  や周知先の拡大など、目標達成率向上のために
  R4事業の実施方法を変更しているもの
- ・その他=上記以外のもの

## ※2 目標値達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して いるかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3 の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としてい ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ♥ =同100%未満
- =計算不可

|                    |                                   |                   |  | E      | 目標達成状 | 況         |             |        |  |            |            | 予算執         | 行状況(千円     | 円)   |     | 総合評価  | 目標     | 値 達成率  | ₹(※) |
|--------------------|-----------------------------------|-------------------|--|--------|-------|-----------|-------------|--------|--|------------|------------|-------------|------------|--|-----|---|--------|--------|------|
| 事業区分               | 事業の名称                             |                   | 目標値(A)   |        |       | 実績<br>(B) | 差引<br>(B-A) | 目標 達成率 | 達成状況<br>※ 70%以下 又は<br>130%以上 の理由             | 予算額<br>(C) | 実績額<br>(D) | 差引<br>(D-C) | 予 算<br>執行率 | 執行状況<br>※ 70%以下の理由                           | 方向性 | 事業の評価 及び 今後の方向性   | R2     | R3     | 傾向   |
| 介護施設等の整備<br>に関する事業 | 介護サービス提供基盤等整備事業<br>介護施設等の整備に関する事業 |                   | 地域密着型サービス施設等の整備                                | 施設     | 10    | 8         | <b>A</b> 2  | 809    | 新型コロナウイルスの影響<br>により、木材の高騰や半導<br>体不足、資金繰りが困難等 | 6          |            |             |            | 新型コロナウイルスの影響<br>により、木材の高騰や半導<br>体不足、資金繰りが困難等 |     | 【事業評価】<br>新型コロナウイルス感染症の拡大により、一部の<br>補助事業者においては、事業の中止やR4年度へ              | 57.1%  | 80.0%  | •    |
|                    |                                   |                   | ケアハウス  | 施設     | 0     | 1         |             | -      | の理由で、事業実施の見通<br>しが困難であったため、事                 | Ī          |            |             |            | の理由で、事業実施の見通しが困難であったため、事業計画後に断念した事業が         |     | の事業線越を行った事業もあったところ。<br>このため、目標を下回る事業があった一方、感染<br>対策に係る事業の需要が増加するなど、介護施設 | -      | -      | -    |
|                    |                                   | ①<br>地            | 認知症高齢者グループホーム                                  | 施設     | 4     | 0         | <b>A</b> 4  | 1 09   | 業計画後に断念した事業<br>があったほか、R4年度への<br>事業繰越を行ったため。  |            |            |             |            | あったほか、R4年度への事業繰越を行ったため。(繰                    |     | 対象に保る事業の需要が増加するなど、介護地政等における新型コロナウイルス感染拡大防止が図られた。                        | 100.0% | 0.0%   | •    |
|                    |                                   | 域密着               | 看護小規模多機能型居宅介護事業所                               | 施設     | 3     | 3         |             | 1009   |  |            |            |             |            | 越額:1,155,216千円)<br> ※繰越を含めた場合の予              |     | 【今後の方向性】<br>第8期高齢者保健福祉計画・介護保険事業支援                                       | 33.3%  | 100.0% | •    |
|                    |                                   | 型サー               | 認知症対応型デイサービスセンター                               | 施設     | 0     | 2         | 4           | -      |  |            |            |             |            | 算執行率は57.3%                                   |     | 計画に基づき、計画期間中に必要と見込んだ整備に対して補助を継続する。                                      | 100.0% | -      | _    |
|                    |                                   | ビス施               | 介護予防拠点   | 施設施設施設 | 2     | 1         | <b>A</b> 1  | 50%    | 6  |            |            |             |            |  |     |   | 20.0%  | 50.0%  | 1    |
|                    |                                   | 設等                | 生活支援ハウス  |        | 1     | 0         | <b>A</b> 1  | 09     | 6  |            |            |             |            |  |     |   | 0.0%   | 0.0%   | -    |
|                    |                                   |                   | 介護付ホーム   | 施設     | 0     | 1         | 1           | -      |  |            |            |             |            |  |     |   | -      | -      | -    |
|                    |                                   |                   | 介護施設等の創設を条件に行う広域型施設の大<br>規模修繕・耐震化整備            | 施設     | 2     | 1         | <b>A</b> 1  | 50%    |  |            |            |             |            |  |     |   | -      | 50.0%  | -    |
|                    |                                   | 2 介護 備            | 介護施設等の開設・設置に必要な準備経費<br>に対する支援                  | 施設     | 25    | 6         | <b>▲</b> 19 | 249    |  |            |            |             |            |  |     |   | 75.5%  | 24.0%  | •    |
|                    |                                   | 準備経費支援事業介護施設等の施設開 | 介護施設等の大規模修繕の際にあわせて行<br>介護ロボット・ICTの導入に必要な経費     | 施設     | 12    | 0         | <b>▲</b> 12 | 2 09   | 6  | 4,837,141  | 1,615,163  | ▲ 3,221,978 | 33%        | 5  | 継続  |   | -      | 0.0%   | -    |
|                    |                                   | 業開設               | 介護予防・健康づくりを行う介護予防拠点によける防災意識啓発の取組に必要な経費         | 施設     | 4     | 4         | . (         | 1009   | 5  |            |            |             |            |  |     |   | -      | 100.0% | -    |
|                    |                                   | ③<br>既<br>存       | 介護療養病床からの転換                                    | 施設     | 1     | 0         | <b>A</b> 1  | 09     | 5  |            |            |             |            |  |     |   | -      | 0.0%   | -    |
|                    |                                   | 施設等の              | 特別養護老人ホーム及び併設されるショートステイ用居室(多床室)のプライバシー保護のための改修 |        | 7     | 0         | <b>A</b> 1  | 7 09   | 5  |            |            |             |            |  |     |   | -      | 0.0%   | -    |
|                    |                                   | 援改修に              | 介護療養型医療施設の介護老人保健施設等<br>への転換整備                  | 施設     | 3     | 0         | <b>A</b> :  | 09     | 6  |            |            |             |            |  |     |   | -      | 0.0%   | -    |
|                    |                                   | 対して               | 介護施設等の看取り環境の整備                                 | 施設     | 17    | 3         | <b>▲</b> 14 | 189    |  |            |            |             |            |  |     |   | -      | 17.6%  | -    |
|                    |                                   | の支                | 共生型サービス事業所の整備                                  | 施設     | 2     | 2         |             | 1009   |  |            |            |             |            |  |     |   | -      | 100.0% | _    |
|                    |                                   |                   | を<br>た<br>た<br>能設等における簡易陰圧装置・換気設備の設置<br>経費支援   | 施設     | 80    | 15        | ▲ 65        | 199    |  |            |            |             |            |  |     |   | 97.7%  | 18.8%  | •    |
|                    |                                   | ⑤ 宿舎              | 施設整備   | 施設     | 13    | 2         | <b>▲</b> 11 | 159    | 5  |            |            |             |            |  |     |   | -      | 15.4%  | -    |
|                    |                                   | ⑥ ゾー              | ニング環境整備  | 施設     | 415   | 69        | ▲ 346       | 179    | 5  |            |            |             |            |  |     |   | -      | 16.6%  | -    |
|                    |                                   | ⑦ 多成              | 室の個室化改修  | 施設     | 5     | 0         | <b>A</b> :  | 09     |  |            |            |             |            |  |     |   | -      | 0.0%   | -    |

- ※1 方向性 ・継 続=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
- ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更) や周知先の拡大など、目標達成率向上のために R4事業の実施方法を変更しているもの ・その他=上記以外のもの

## ※2 目標值達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して 傾向偏は、R3の目標地域状況が前年ほど比較して上昇しているかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としてい ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ➡ =同100%未満
- =計算不可

| +    |            |                                      |  |                    |      |       | 目標達成物      | 犬況          |            |   | 予算執行状況(千円)<br>達成状況(C) 執行性況(E) |            |                |            |   | 総合評価        | 目標何   | 値 達成率 | 图(※2)  |          |
|------|------------|--------------------------------------|--|--------------------|------|-------|------------|-------------|------------|---|-------------------------------|------------|----------------|------------|---|-------------|---|-------|--------|----------|
| 項目   | 中項目        | 事業の名称                                | 事業內容   | 目標値                | 查(A) |       | 実績数<br>(B) | 差引<br>(B-A) | 目 標<br>達成率 | 達成状況(C) ※ 70%以下 又は 130%以上 の理由   | 予算額<br>(D)                    | 実績額<br>(E) | 差引<br>(E-D)    | 予 算<br>執行率 | 執行状況(F)<br>※ 70%以下の理由   | 方向性<br>(※1) | 事業の評価 及び 今後の方向性   | R2    | R3     | 傾向       |
| 基本整備 | 盤整         | 介護従事者定着支援事業<br>(介護従事者確保推進協<br>議会の設置) | 介護人材確保に関する雇用・福祉・教育分野の行政機関、介護事業所団体や職能団体等で構成する「北海道介護人材確保対策推進協議会」を設置し、これら関係機関のネットワークを最大限活用する中で、総合的に人材確保対策を推進する。   | 検討協議会の開催           | П    | 3     | 3          | 0           | 100        | %   | 810                           | 78         | ▲ 732          | 10%        | 新型コロナウイルス感染症<br>拡大の影響により、オンライン及び書面開催で実施した<br>ため、当初想定されていた<br>旅費や会場借り上げ等の費<br>用が発生しなかったため、<br>予算額を下回る結果となっ<br>た。                     | 継続          | 【事業評価】<br>介護人材確保対策推進協議会において、多様な人材<br>の参入や職場環境の改善による定着・離職防止といった<br>即効性のある施策と幼少期からの福祉・介護に対する理<br>解促進など長期的な視野に立った政策展開について議<br>論を行い、介護人材の総合的な確保対策の推進に寄与<br>した。<br>【今後の方向性】<br>介護人材の確保は喫緊の課題であり、今後も協議会を<br>定期的に開催し、介護事業所団体や職能団体などの関<br>係機関と施策や取組を連携・協働して、効果的な人材確<br>保策を推進する。 | 66.7% | 100.0% | <b>^</b> |
|      |            | 業                                    | 介護事業所における職員の人材<br>育成や就労環境等の改善につなが<br>る取組について、道が作成する評価基準に基づき評価を行い、水準<br>を満たした介護事業所に対し認証<br>を付与し「見える化」することで、働<br>きやすい環境の整備、新規参入力<br>促進、離職防止・定着促進を強力<br>に推進し、介護業界全体のレベル<br>アップとボトムアップを図る「認証評価制度」のモデル的運用を行う。 | モデル事業者数            | 法人   | 4     | 5          | 1           | 125        | %   | 24,016                        | 15,078     | ▲ 8,938        | 63%        | 新型コロナウイルス感染症<br>拡大の影響により、実地で<br>の開催を予定していた運営<br>委員会をオンラインで実<br>施したため、当初想定され<br>ていた旅費や会場借上料<br>等の経費が発生しなかった<br>ため、予算額を下回る結果<br>となった。 | (実施事<br>業に移 | 【事業評価】<br>R2年度「認証評価基盤整備事業」によりとりまとめた基準の検証を目的としてモデル事業者を選出し認証取得<br>に向けた取組を支援、審査することにより制度の試行実施を行い、認証取得事業者に付与するための認証マークの公募、制度説明会実施等により、制度全般の構築を行った。<br>【今後の方向性】<br>働きやすい環境の整備、新規参入の促進、離職防止・定着促進を協力に推進し、介護業界全体のレベルアップを図るため、R2・R3年度検証結果を踏まえ、「認証評価制度実施事業」として制度本格運用を開始する。        | _     | 125.0% | _        |
| 参入促進 | の「す<br>・野の | 介護のしごと魅力アップ推<br>進事業<br>3             | 中・高校生、高齢者や主婦層等の一般の方を対象とした普及啓発事業へ補助する。  | 補助事業者数             | 団体   | 17    | 13         | <b>▲</b> 4  | 76         | %   | 34,000                        | 19,232     | ▲ 14,768       | 57%        | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、申請件数が少なかったこと、また、感染防止の観点から実施回数を減らした事業者があったため、旅費や消耗品費、会場費等、事業に係る経費が減少し、予算額を下回った。                              | 継続          | 【事業評価】 補助事業者がイベント等をオンライン化するなど、感染対策を工夫して実施することで、コロナ禍においても、介護の仕事の普及啓発に資することができた。<br>【今後の方向性】 多様な人材の参入促進を図るためにも、コロナ禍においても、感染症対策を行いながら、若年層や住民等の介護職に対する理解促進とイメージアップの取組を継続していくことが必要であることから、事業を継続して実施する。   | 65.0% | 76.5%  | <b>⇒</b> |
|      | -          |                                      | 小・中学校等に、介護に関する有識者等をアドバイザーとして派遣し、講習会や体験学習等の授業を行うことで、若年層の段階からの介護に関する理解を深め、興味・関心を高めることにより、将来の介護分野を担う人材としての育成を図る。  | アドバイザー派遣<br>学校数    | 延べ校  | 50    | 52         | 2           | 104        | %   | 2,434                         | 1,396      | <b>▲</b> 1,038 | 57%        | 新型コロナウイルス感染症の影響もあり、オンラインでの授業実施や同地域内での派遣が多かったため、アドバイザーの遠距離の移動が発生せず、旅費が見込みより減少し、予算額を下回っ   | 継続          | 【事業評価】<br>参加児童数については、目標をやや下回る結果となったが、派遣学校数については、目標を達成しており、参加した児童・生徒の高齢者や障がい者に対する理解促進及び介護人材のすそ野の拡大に寄与することができた。   | 36.0% | 104.0% | •        |
|      |            |                                      |  | 体験学習等の<br>参加児童・生徒数 | 延べ人  | 2,000 | 1,810      | ▲ 190       | 91         | %   |                               | ·          | ŕ              |            | <i>7</i> C <sub>0</sub>   | 7,202       | 【今後の方向性】<br>将来の福祉・介護分野を担う人材の育成に向け、コロナ福等においても、学校と協議の上、柔軟な授業形態に対応し、児童・生徒の高齢者や障がい者に対する理解促進の取組を継続していくことが必要。   | 33.7% | 90.5%  | <b>↑</b> |
|      |            |                                      | 高齢者や主婦層等の多様な人材の参入促進を図るため、介護の役割や魅力等についての普及啓発イベント等を開催するとともに、介護人材確保総合情報サイトを制作する。  | ウェブサイト閲覧数          | 件    | 5,000 | 12,583     | 7,583       | 252        | 新型コロナウイルス感染症の影響により中止した普及 啓発イベントに代わり、ポータ ア・カー・ア・カー・ア・カー・ア・カー・ア・カー・ア・カー・ア・カー・ア・カー | <b>l</b>                      | 30,434     | ▲ 288          | 99%        |   | 継続          | 【事業評価】 一般道民に対して、介護の仕事に関する魅力や情報を広く発信し、介護の仕事のイメージアップ及び参入促進に資することができた。 【今後の方向性】 長期的な視野にたった人材の参入促進に向け、介護の役割や魅力等の取組を継続していくことが必要。また、「介護人材確保総合情報サイト」においてはコンテンツの一層の充実を図り、多様な人材へ向けた魅力・情報発信を継続する。   | _     | 251.7% | _        |

- ※1 方向性 ・継 続=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
- ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更) や周知先の拡大など、目標達成率向上のために R4事業の実施方法を変更しているもの ・その他=上記以外のもの

## ※2 目標值達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して 傾向偏は、R3の目標地域状況が前年ほど比較して上昇しているかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としてい ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ➡ =同100%未満
- =計算不可

| +    |           |                |   |                    |      |       | 目標達成物      | 犬況          |        |   |            |            | 予算執行:       | 状況(千円      | )                     |             | 総合評価   | 目標何  | 値 達成率  | ₹(※2)    |
|------|-----------|----------------|---|--------------------|------|-------|------------|-------------|--------|---|------------|------------|-------------|------------|-----------------------|-------------|--|------|--------|----------|
| 項目   | 項目        | 番 事業の名称        | 事業内容  | 目標個                | 直(A) |       | 実績数<br>(B) | 差引<br>(B-A) | 目 標達成率 | 達成状況(C) ※ 70%以下 又は 130%以上 の理由   | 予算額<br>(D) | 実績額<br>(E) | 差引<br>(E-D) | 予 算<br>執行率 | 執行状況(F)<br>※ 70%以下の理由 | 方向性<br>(※1) | 事業の評価 及び 今後の方向性  | R2   | R3     | 傾向       |
| 参入促進 | の「す<br>野の | 職場体験事業         | 福祉・介護サービス事業所等の職場を体験する機会を提供することにより、実際の現場の雰囲気やサービス内容などを直接知ることができる環境をつくる。                | 職場体験者数             | Д    | 100   | 78         | ▲ 22        | 78%    |   | 10,068     | 9,082      | ▲ 986       | 90%        |                       | 継続          | 【事業評価】<br>目標を下回ったものの、実際に職場体験をする機会を<br>提供し、参入促進に資することが出来た。<br>【今後の方向性】<br>介護の仕事に関心がある者に、介護の職場を体験する<br>機会を提供し、就労への意欲を喚起するとともに、実際<br>の職場の雰囲気やサービス内容等を直接知ることができ<br>る環境をつくることは、コロナ禍における参入促進の観点<br>からも重要であり、取組を継続していく。   |      | 78.0%  | <b>↑</b> |
|      |           | ス等充実支援事業       | 生活支援サービスを提供する多様な主体の養成として、アクティブシニアと呼ばれる元気で活力のある高齢者向けのセミナーを開催し、ネットワークを構築するなど、広域的な支援を行う。 | アクティブシニア<br>向けセミナー | 人    | 1,000 | 468        | ▲ 532       | 47%    | 新型コロナの影響により、<br>現地開催とオンライン方式<br>の併用としたものの、オンラ<br>イン操作に不安のある高齢<br>者も多かったことなどから、<br>目標値には及ばなかった                   | 22,468     | 18,738     | ▲ 3,730     | 83%        |                       | 見直し         | 【事業評価】 セミナーを通じた多様な活躍の場の紹介などにより、新たなサービスの担い手の創出のきっかけとすることができた一方、オンライン操作に不安のある高齢者も多かったことなどから受講者が少なく、目標を達成できなかった。 【今後の方向性】 生活支援サービスを提供する多様な主体として、アクティブシニアの活躍支援は今後も重要であることから、オンライン操作の事前説明を丁寧に行うなど、セミナーの開催方法を工夫しつつ、引き続き実施していく。   | 4.0% | 46.8%  | •        |
|      |           | 老人クラブ活動推進費     | 老人クラブ活動に係るパソコン等の機器を活用した各種書類作成や、ICTを活用した新しい形のクラブ活動を推進するための職員資質向上研修の開催費用を補助する。          | 受講職員数              | 人    | 40    | 50         | 10          | 125%   |   | 539        | 539        | 0           | 100%       |                       | 継続          | 【事業評価】<br>デジタル社会にあって、高齢者においてもパソコン、スマートフォンなどのICT機器を生活様式や老人クラブ活動の中に取り入れることが求められているなか、ICT機器を高齢者や老人クラブ会員が使いこなせるように支援し、老人クラブのICT化に寄与した。<br>【今後の方向性】<br>ICT機器を高齢者や老人クラブ会員が使いこなせるように支援するために必要なことから、新型コロナウィルス感染症の感染対策を行いながら、事業を継続する。   | -    | 125.0% | -        |
|      |           | 福祉系高校修学資金等貸付事業 | 福祉系高校の修学支援及び他業種から介護分野への転職者に対する就労支援に係る道社協の貸付業務に対し原資(補助金)を交付する。                         | 貸付人数(福祉系高校)        | Д    | 80    | 12         | ▲ 68        | 15%    | 新規事業として令和3年度から実施した貸付は、事業開始から期間が短く、事業の認知度が低いため、利用が進まなかった。なお、実施主体の道社教が貸付原資を積み立てるための資金の補助であることから、予算執行率は100%となっている。 |            |            |             |            |                       | 継続          | 【事業評価】<br>福祉系高校の学生に対して、貸付を行い、介護人材の<br>新たな確保や職場定着に一定程度寄与した一方、令和<br>3年度新規事業であり、事業の認知度は低かったことから、申請人数が少なく、目標値を下回った。<br>【今後の方向性】<br>介護分野への人材確保・定着を図る観点から、介護福祉士の資格取得を目指す福祉系高校の学生が介護を支えることは重要であり、本事業を通じて、若者の介護分野への参入促進を図るため、事業周知を徹底し、取組を継続していく必要がある。なお、実施主体の道社協が貸付原資に積み立てるための資金の補助であることから、予算執行率は100%となっている。 | -    | 15.0%  | _        |
|      |           | 9              |   | 貸付人数(転職者)          | Д    | 60    | 4          | ▲ 56        | 7%     |   | 19,782     | 19,782     | 0           | 100%       |                       | 継続          | 【事業評価】 他業種で働いていた者等に対して、貸付を行い、介護人材の新たな確保や職場定着に一定程度寄与した一方、令和3年度新規事業であり、事業の認知度は低かったことから、申請人数が少なく、目標値を下回った。 【今後の方向性】 介護分野への人材確保・定着を図る観点から、他業種で働いていた、一定の介護に関する研修を修めた者に就職支援を行うことは重要であり、本事業を通じて、長期的に介護職として定着する介護人材の確保を図るため、事業周知を徹底し、取組を継続していく必要がある。なお、実施主体の道社協が貸付原資に積み立てるための資金の補助であることから、予算執行率は100%となっている。  | _    | 6.7%   | _        |

- ※1 方向性
  ・鑑 第=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
  ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更)
  や周知先の拡大など、目標達成率向上のために R4事業の実施方法を変更しているもの ・その他=上配以外のもの

## ※2 目標值達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して 横向偏は、R3の自機地成状沈が前年度と比較して上昇しているかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としてい ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ➡ =同100%未満
- =計算不可

| +            |    |            |  | 目標達成状況 達成状況(C)    |          |     |            |             |        |   |            | 予算執行       | 状況(千円       | ()         |   | 総合評価        | 目標信   | 値 達成率  | · ( <b>※</b> 2) |          |
|--------------|----|------------|--|-------------------|----------|-----|------------|-------------|--------|---|------------|------------|-------------|------------|---|-------------|---|--------|-----------------|----------|
| 項中項目目        | 番号 | 事業の名称      | 事業内容   | 目標値               | 直(A)     |     | 実績数<br>(B) | 差引<br>(B-A) | 目 標達成率 | 達成状況(C)<br>※ 70%以下 又は<br>130%以上 の理由   | 予算額<br>(D) | 実績額<br>(E) | 差引<br>(E-D) | 予 算<br>執行率 | 執行状況(F)<br>※ 70%以下の理由   | 方向性<br>(※1) | 事業の評価 及び 今後の方向性   | R2     | R3              | 傾向       |
| 参入促進         |    |            | 介護職員初任者研修指定事業者<br>等が介護職場での就業に必要とな<br>る技能を習得する研修を行う際に、<br>その費用を支援することにより、介<br>護分野における良質な人材の安定<br>的な確保及び多様な人材の参入促<br>進を図る。 | 初任者研修修了者          | <b>A</b> | 200 | 215        | 15          | 108%   |   |            |            |             |            |   | 継続          | 【事業評価】<br>目標値を上回り、多くの方が初任者研修を修了できたため、介護分野における良質な人材の安定的なの確保及び参入促進に寄与した。<br>R2年度は修了者数217名のうち、91名からアンケートの回答があり、R3.9.1時点で49名が介護職員として就業。R3年度事業のアンケートは今後行う予定。<br>【今後の方向性】<br>介護人材を確保し、持続的かつ安定的な介護サービス提供体制を確保する観点から、介護未経験者の参入促進を図るため、取組を継続していくことが必要であるため今後も事業を継続していく。  | 70.9%  | 107.5%          | <b>^</b> |
|              | 10 |            |  | 障がい者の<br>初任者研修修了者 | Д        | 60  | 27         | ▲ 33        |        | 札幌市では定員を超える<br>申し込みがあったが、地方<br>会場では新型コロナウイル<br>ス感染拡大を懸念し、受講<br>を控える方が増えたため。   | 23,316     | 22,178     | ▲ 1,138     | 95%        |   | 見直し         | 【事業評価】<br>新型コロナウイルス感染拡大を懸念し、受講を控える方が増えたため、目標を下回ったものの、受講者数30名のうち修了率は90%と高く、また、R4.4.1時点では、修了者数27名の内、2名就労が決定、13名が就労に向け活動しており、一定程度の介護未経験者の確保、参集促進に寄与した。<br>【今後の方向性】<br>コロナ禍においても、介護人材を確保し、持続的かつ安定的な介護サービス提供体制を確保する観点から、介護未経験者の参入促進を図るため、取組を継続していくことが必要であるため、地域ごとに設定している定員数を各地の申し込み状況を踏まえて柔軟に見直すなどにより、受講率の高い地域でのさらなる堀り起こしを行い、受講者の増加を図る。                  | 45.0%  | 45.0%           | ⇒        |
| 地域のマッチング機能強化 | 11 | 業費         | 福祉・介護に係る合同就職説明会を実施するほか、キャリア支援専門員の介護事業所や学校等の訪問による求人・求職開拓、ハローワークでの出張相談など、就業ニーズに応じた職場紹介や就職後のフォローアップを実施する。                   | マッチングによる<br>就職者数  | Д        | 194 | 218        | 24          | 112%   |   | 58,171     | 58,098     | ▲ 73        | 100%       |   | 見直し         | 【事業評価】<br>事業継続による人材センター及びバンクの認知度向上や、キャリア支援専門員の継続的な教育によるマッチングカの向上等を要因とし、介護人材の確保に直接寄与した。<br>【今後の方向性】<br>介護分野はあらゆる手法により人材を確保していくことが必要であり、コロナ禍においては特にその重要性が増しているところ。そのための多様な人材の参入促進に向け、異業種からの転職者に対する就労支援等を新たに実施するなど、引き続き取組を継続していく。  | 116.4% | 112.4%          | •        |
|              | 12 | 介護助手普及促進事業 | アクティブシニアや主婦などの地域の人材を、介護現場で直接介助以外の周辺業務を担う人材(介護助手)として確保・育成する。地域人材とのジョブマッチング及びOFFJTの実施に係る経費の一部を助成する。                        | 雇用者数              | 事業者      | 40  | 4          | ▲ 36        |        | 新型コロナウイルス感染症の影響により説明会の実施<br>の影響により説明会の実施<br>が困難であったこと等から<br>事業者の利用が進まなかっ<br>た。感染対策を講じた上で<br>実施できるよう説明会等の<br>実施に係る感染症対策備<br>品も補助対象としたが、施<br>の新たな人材の受<br>入に消極の的な事業下回っ<br>た。 | 8,000      | 700        | ▲ 7,300     | 9%         | 事業者の利用が進まなかったことに伴い、当該事業に係る補助金交付申請数が減少し、事業費が見込より予算額を下回る結果となった。 | 見直し         | 【事業評価】 未経験者を含めた地域人材の有効活用により介護事業所内の労働環境の改善及び介護人材の職場定着に一定程度寄与した一方、新型コロナウイルス感染症の影響により、事業者が新規の人材の受入説明会の実施等の見通しをたてることが困難であったことから申請事業者数が少なく、目標値を下回った。 【今後の方向性】コロナ禍において、施設等で新たな人材の受入を敬遠する状況であったため、事業者の利用が進まなかったが、持続的かつ安定的な介護サービス提供体制を確保する観点から、地域の多様な人材で介護を支えることは重要であり、介護分野への介護未経験者の更なる参入を図るため、R4から補助対象者に市町村を加えるとともに、R5に向けて目標値の見直しを検討するなど、コロナ後を見据え引き続き実施する。 | 10.0%  | 10.0%           | ⇒        |

- ※1 方向性
  ・鑑 第=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
  ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更)
  や周知先の拡大など、目標達成率向上のために
  R4事業の実施方法を変更しているもの
  ・その他=上記以外のもの

## ※2 目標值達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して 横向偏は、R3の自機地成状沈が前年度と比較して上昇しているかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としてい ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ➡ =同100%未満
- =計算不可

| +                                  |    |              |  |           |       |        | 目標達成物      | 犬況             |        |   |            |            | 予算執行         | 状況(千円      | )   |             | 総合評価  | 目標信   | 値 達成率  | ₹(※2) |
|------------------------------------|----|--------------|--|-----------|-------|--------|------------|----------------|--------|---|------------|------------|--------------|------------|---|-------------|---|-------|--------|-------|
| 項中項目目                              | 番号 | 事業の名称        | 事業内容   | 目標値       | Ĩ (A) |        | 実績数<br>(B) | 差引<br>(B-A)    | 目 標達成率 | 達成状況(C)<br>※ 70%以下 又は<br>130%以上 の理由                                       | 予算額<br>(D) | 実績額<br>(E) | 差引<br>(E-D)  | 予 算<br>執行率 | 執行状況(F)<br>※ 70%以下の理由   | 方向性<br>(※1) | 事業の評価 及び 今後の方向性   | R2    | R3     | 傾向    |
| 参入促進<br>地域の<br>が機能<br>強化           | 13 |              | 介護分野への介護未経験者の参入を促進するため、より多くの方が<br>力を限る機会とするとともに、介<br>競分野で働い際の不安を払拭でき<br>るよう入門的研修を実施し、研修受<br>講者に対してマッチング等の就業<br>支援を実施する。    | 受講者数      | Д     | 210    | 261        | 51             | 124%   |   | 20,987     | 20,574     | <b>▲</b> 413 | 98%        |   | 継続          | 【事業評価】<br>多くの一般道民が受講し、介護人材の裾野の拡大に寄与した。<br>【今後の方向性】<br>多様な介護人材を確保し、持続的かつ安定的な介護サービス提供体制を確保する観点から、高齢者や子育てを終えた主婦など地域の多様な人材で介護を支えることは重要であり、コロナ禍においても感染防止対策を行いながら、入門的研修の開催を通じて、介護分野への介護未経験者の更なる参入促進を図るため、取組を継続していく必要がある。  |       | 124.3% | •     |
|                                    | 14 | 外国人留学生生活支援事業 | 意欲ある留学生の修学期間中の支援を図り、将来当該留学生を介護<br>の専門職として雇用しようとする介護施設等の負担を軽減するため、<br>当該介護施設等が行う奨学金等の一部を補助する。                               | 外国人留学生の人数 | Д     | 72     | 5          | ▲ 67           | 7%     | 新型コロナウイルス感染症の影響による新規入国者の<br>受入制限があったこと等から、対象となる留学生の数<br>が見込みを大幅に下回っ<br>た。 | 28,728     | 865        | ▲ 27,863     | 3%         | 留学生の数が減少したことに伴い、当該事業に係る補助金交付申請数が減少し、事業費が見込より予算額を下回る結果となった。                    | 見直し         | 【事業評価】<br>外国人留学生の修学期間中の支援を図ることで、将来、当該留学生を介護の専門職として雇用しようとする介護施設等の負担軽減に寄与した一方、新型コロナウイルス感染症拡大の影響に伴う新規入国者の受入制限があったこと等により、対象となる留学生が少なく、目標値を下回った。<br>【今後の方向性】<br>多様な介護人材を確保し、持続的かつ安定的な介護サービス提供体制を確保する観点から、外国人の参入促進を図るため、コロナ禍における外国人留学生の出及国状況等を注視しつつ、対象を従来の介護福祉士養成施設への入学を前提とした日本語学校に在籍する留学生も含めることにより事業範囲を広げ、取組を継続していく。なお、R4は養成施設等への調査により、日本語学校在籍者15名、養成施設55名、計70名の目標で事業実施予定。現在は入国制限は緩和されており、R4は申請増の見込。 | 35.6% | 6.9%   | •     |
| 資質 キャリア<br>質質 の 支<br>修復<br>修復<br>上 | F  |              | 現任職員のキャリア形成を促進するとともに、資質向上を図るため、各種研修に係る費用を補助する。(介護サービス従事者の資格取得や知識技術力のレベルアップのための研修、チームリーダー・初任者等の指導的立場としての視点や技術等を習得するための研修、その | 研修会の実施    | 回     | 327    | 191        | ▲ 136          | 58%    | 新型コロナウイルス感染症<br>拡大の影響により、事業者<br>の研修実施の要望が減少し<br>たため。                      |            |            |              |            | 新型コロナウイルス感染症<br>拡大の影響により、実施事業者が減少したこと、オンライン開催が進み、会場費や講師の旅費等がかからなくなり、予算額を下回った。 |             | 【事業評価】 新型コロナウイルス感染拡大の影響により、事業者の研修実施の要望が減少したことから、目標を下回ったものの、コロナ禍においても、オンラインで研修を実施するなど、補助事業者が工夫して実施することで、介護職員のキャリア形成に一定程度寄与することができた。<br>【今後の方向性】  | 62.7% | 58.4%  | •     |
|                                    | 15 |              | 他人材の定着支援に資する研修)  | 研修会の参加者数  | Д     | 16,000 | 6,343      | <b>▲</b> 9,657 | 40%    |   | 49,050     | 17,104     | ▲ 31,946     | 35%        |   | 見直し         | ↑護人が確保は喫緊の課題であるが、同時に、現認職員に対するキャリアアップ支援は、職場定着率向上の観点からも重要な取組であり、コロナ禍においても感染防止対策を行いながら、継続していく必要があるため、R4年度から補助対象者に市町村を加えるとともに、職能団体等の補助上限額を上げる拡充を図っており、引き続き、事業を実施していく。   | 62.5% | 39.6%  | •     |

- ※1 方向性
  ・鑑 第=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
  ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更)
  や周知先の拡大など、目標達成率向上のために
  R4事業の実施方法を変更しているもの
  ・その他=上記以外のもの

## ※2 目標值達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して 横向偏は、R3の自機地成状沈が前年度と比較して上昇しているかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としてい ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ➡ =同100%未満
- =計算不可

| 4-                   |    |                 |  |           |      |     | 目標達成場      | 犬況          |            |  |            |            | 予算執行        | 状況(千円      | )                     |             | 総合評価   | 目標何    | 直 達成率  | (*2)     |
|----------------------|----|-----------------|--|-----------|------|-----|------------|-------------|------------|--|------------|------------|-------------|------------|-----------------------|-------------|--|--------|--------|----------|
| 項中項目目                | 番号 | 事業の名称           | 事業内容   | 目標値       | 查(A) |     | 実績数<br>(B) | 差引<br>(B-A) | 目 標<br>達成率 | 達成状況(C) ※ 70%以下 又は 130%以上 の理由  | 予算額<br>(D) | 実績額<br>(E) | 差引<br>(E-D) | 予 算<br>執行率 | 執行状況(F)<br>※ 70%以下の理由 | 方向性<br>(※1) | 事業の評価 及び 今後の方向性  | R2     | R3     | 傾向       |
| 資質 キャリア<br>質 の の 向 上 |    | 介護職員等のたん吸引等研修事業 | 介護職員等に対するたんの吸引<br>等の医療行為の研修を実施する。<br>認定証取得後、ブランクがある介<br>護職員等に対する研修を実施す<br>る。 | 実習指導者事前講習 | 人    | 80  | 132        | 52          | 165        | 実施方法について、これ<br>までの集合研修に加えてオ<br>ンラインによる方式も併用し<br>て行うなどし、受講者に柔軟<br>に対応できるようにしたた<br>め、目標を大きく上回ったも<br>の。   |            |            |             |            |                       | 継続          | 【事業評価】<br>在宅の介護現場でたんの吸引等の医療行為を行う介<br>護職員の需要が増加する中、目標を上回る数の指導者<br>の養成ができた。<br>【今後の方向性】<br>介護現場でたんの吸引等の医療行為を行う介護職員<br>を確保するために必要なことから、新型コロナウィルス感<br>染症の感染対策を行いながら、事業を継続する。   | 132.5% | 165.0% | <b>→</b> |
|                      | 16 |                 |  | 都道府県研修·実習 | Д    | 450 | 312        | ▲ 138       | 69         | 研修を実施する春から秋にかけての道内の新型コロナ感染者数が平均して数十人以下であった令和2年度に比べ、同時期の感染者和3年度は皮で、大人以下であたった令和2年度数百人規模となった今和3年度は受講を控えたり、施設の人手不足により実習を受けられない方が増えたことなどから、受講者数が減少したもの。                 | 31,664     | 31,664     | 0           | 100%       |                       | 見直し         | 【事業評価】<br>在宅の介護現場でたんの吸引等の医療行為を行う介<br>護職員の需要が増加する中、現場で医療行為を行う介<br>護職員の確保に寄与した一方、新型コロナ感染症の影響による受講控えなどがあり、目標の達成には至らなかった。<br>【今後の方向性】<br>介護現場でたんの吸引等の医療行為を行う介護職員を確保するために必要なことから、新型コロナウィルス感染症の感染対策を行いながら、事業を継続する。                     | 109.8% | 69.3%  | •        |
|                      |    |                 |  | フォローアップ研修 | Д    | 90  | 15         | ▲ 75        | 17         | 研修の実施にあたっては、講義をオンラインに変更するなどコロナ禍であっても受講しやすい工夫を見から冬にかけての道内の新型コロナ感染者数が平均して100人以下であった令和2年度に比で、同から千利を担える規模となった今和3年度は受講を控えたり、施設の人手不足により研修を受けられない方が増えたことなどから、受講者数が減少したもの。 |            |            |             |            |                       | 見直し         | 【事業評価】<br>在宅の介護現場でたんの吸引等の医療行為を行う介護職員の需要が増加する中、現場で医療行為を行う介護職員の確保に寄与した一方、新型コロナ感染症の影響による受講控えなどがあり、目標の達成には至らなかった。<br>【今後の方向性】<br>介護現場でたんの吸引等の医療行為を行う介護職員を確保するために必要なことから、新型コロナウィルス感染症の感染対策を行いながら、事業を継続する。                             | 21.1%  | 16.7%  | •        |
|                      | 17 | 介護職員等研修事業       | 現任職員の資質向上を図るため、<br>業務遂行上必要な各種初任・専門<br>研修を実施する。                               | 研修会の開催    | 田    | 18  | 15         | <b>▲</b> 3  | 83         | %  | 37,823     | 37,704     | ▲ 119       | 100%       |                       | 継続          | 【事業評価】<br>集合研修において、新型コロナウィルス感染症対策を<br>徹底し実施するとともに、e-ラーニング等によるWeb研修<br>等も組み合わせて実施しており、介護職員の資質向上に<br>寄与した。<br>【今後の方向性】<br>引き続き、集合研修に職員を参加させることができない<br>事業者や、新型コロナウィルス感染対策として、オンライ<br>ンによる研修を増やすなど、研修に参加しやすい仕組み<br>を整備し継続して事業を実施する。 | 100.0% | 83.3%  | •        |

- ※1 方向性
  ・鑑 第=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
  ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更)
  や周知先の拡大など、目標達成率向上のために
  R4事業の実施方法を変更しているもの
  ・その他=上記以外のもの

## ※2 目標值達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して 傾向偏は、R3の自機地成状沈が前年度と比較して上昇しているかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としてい ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ➡ =同100%未満
- =計算不可

|     |                          |   |  |                                   |          |    | 目標達成物      | 犬況          |        |   |            |            | 予算執行:       | 状況(千円      | ])   |             | 総合評価   | 目標信    | 値 達成率  | (**2)    |
|-----|--------------------------|---|--|-----------------------------------|----------|----|------------|-------------|--------|---|------------|------------|-------------|------------|--|-------------|--|--------|--------|----------|
| 万項目 | 中項目                      | 番 事業の名称   | 事業内容   | 目標信                               | 直(A)     |    | 実績数<br>(B) | 差引<br>(B-A) | 目 標達成率 | 達成状況(C)<br>※ 70%以下 又は<br>130%以上 の理由   | 予算額<br>(D) | 実績額<br>(E) | 差引<br>(E-D) | 予 算<br>執行率 | 執行状況(F)<br>※ 70%以下の理由  | 方向性<br>(※1) | 事業の評価 及び 今後の方向性  | R2     | R3     | 傾向       |
| 質   | キャリア<br>アップ研<br>修の支<br>援 | 介護関係職員医療連携支援事業  | 介護保険サービス事業所が職員<br>に対し医療に関する知識を深める<br>研修等を実施する経費を助成す<br>る。  | 事業所数                              | 事業所      | 40 | 11         | ▲ 29        | 289    | 本事業は、医師や看護師等の医療職が講師として介護事業所に接き、同事業所の展療に係る知識を認めることを目的に行うものであることから、講師となる医療職の確保が難しく、オンライが経済を強力をある。という、講師となる医療職の確保が難しく、オンライがになった。 | 20,687     | 4,011      | ▲ 16,676    | 19%        | 事業者の申請数が少なかったことに加え、研修規模の縮小やオンライン化等により事業経費が低くなったことから、補助金が見込より減少し、予算額を大きく下回った。 | 見直し         | 【事業評価】 オンライン方式で開催したものの、新型コロナの影響により、講師となる医療職の確保が難しく、オンライン研修を行うための機器や通信環境を整えられていない事業所もあり、申請数が少なく、目標を達成できなかった。<br>【今後の方向性】 介護職員が医療的知識を習得することで、より質の高いケアが期待でき、また同じテーマの研修を医療職と介護職が受けることで、研修を通じた相互交流や連携が期待できることから、講師の確保方法やオンラインでの実施方法をホームページに掲載するなど、事業者が利用しやすくわかりやすいよう見直しを行う。 | 42.5%  | 27.5%  | •        |
|     |                          |   | 道内4地区に普及推進センターを<br>設置し、介護施設等で需要が高い<br>機器の希望する事業所への無償貸<br>与や、<br>介護ロボットの視察・見学の受け<br>入れ、介護職員や小中高生を対象<br>とした移動研修会・講習会を開催す<br>る。 | 介護ロボットの無償貸<br>与先となる事業所            | 延べ事業所    | 36 | 41         | 5           | 1149   | 6   |            |            |             |            |  | 継続          | 【事業評価】<br>目標以上の成果を達成し、介護ロボットの普及推進に<br>寄与した。<br>【今後の方向性】<br>国の生産性向上ガイドラインによる業務改善の手法の<br>普及と併せ、継続して事業を実施する。  | 125.0% | 113.9% | •        |
|     |                          | 19  |  | 介護ロボット普及推進<br>センターで展示する介<br>護ロボット | 延べ<br>機種 | 20 | 41         | 21          | 2059   | 各地区で様々な介護ロボットに触れることができるよう、機種数を確保した。   | 128,156    | 115,377    | ▲ 12,779    | 90%        | 5  | 継続          | 【事業評価】<br>様々な介護ロボットを直接見て触れることができるため、介護ロボットの普及推進に寄与した。<br>【今後の方向性】<br>国の生産性向上ガイドラインによる業務改善の手法の普及と併せ、継続して事業を実施する。  | 160.0% | 205.0% | <b>^</b> |
|     |                          |   |  | 移動公開事業及び<br>講習会                   | 延べ箇所     | 20 | 21         | 1           | 1059   | ó   |            |            |             |            |  | 継続          | 【事業評価】<br>介護事業所の職員等だけでなく、将来の介護人材の<br>確保に向けて、児童生徒を対象とした講習会を実施し<br>た。<br>また、WEB上に普及啓発動画を公開し、介護ロボットの<br>普及推進に一定程度寄与した。<br>【今後の方向性】<br>国の生産性向上ガイドラインによる業務改善の手法の<br>普及と併せ、継続して事業を実施する。  |        | 105.0% | <b>⇒</b> |
|     |                          | 事業  | 初任介護支援専門員に対し、地域の主任介護支援専門員が同行して指導・支援するOJTを実施する。   | 受講者数                              | Д.       | 50 | 20         | ▲ 30        | 409    | 集合研修についてはオンラインに切り替えたが、OJTについては、受講者と主任介護支援専門員が対面により研修を行わなければならないため、新型コロナウイルス感染を懸念し受講希望が減少した。                                   | 6,795      | 5,405      | ▲ 1,390     | 80%        |  | 継続          | 【事業評価】<br>初任介護支援専門員のケアマネジメントに係る知識、技能の習得に一定程度寄与した一方、OJTについては、受講者と主任介護支援専門員が対面により研修を行わなければならないため、新型コロナウイルス感染を懸念し受講者が減少、目標値を下回った。<br>【今後の方向性】<br>特に地方のケアマネの資質確保のため、本研修は重要と考えており、コロナ禍にあって利用は進んでいないものの継続していく必要がある。なお、R4について、現時点では目標を上回る申し込みとなっている。                          |        | 40.0%  | •        |
|     |                          | 介護支援専門員資質向上<br>事業<br>(主任介護支援専門員フォ<br>ローアップ研修事業)<br>21 | 主任介護支援専門員に対し、具体的な指導方法の演習(フォローアップ研修)を実施する。  | 受講者数                              | Д        | 60 | 125        | 65          | 2089   | 新型コロナウイルス感染拡<br>大を懸念し、オンラインによ<br>る研修を行ったところ、集合<br>研修では参加しづらかった。<br>地域からの参加が増加し<br>た。  | 2,277      | 1,916      | ▲ 361       | 84%        | 5  | 継続          | 【事業評価】<br>初任介護支援専門員OJT事業の指導者となりうる主任<br>介護支援専門員となり、主任介護支援専門員が行う具体<br>的な指導方法に係る知識、技能の習得に効果が期待で<br>きる。<br>【今後の方向性】<br>次年度以降も引き続き事業を継続する。  |        | 208.3% | <b>→</b> |

- ※1 方向性 ・継 続=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
- ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更) や周知先の拡大など、目標達成率向上のために R4事業の実施方法を変更しているもの ・その他=上記以外のもの

## ※2 目標值達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して 傾向偏は、R3の目標地域状況が前年ほど比較して上昇しているかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としてい ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ➡ =同100%未満
- =計算不可

| +                      |  |  | 目標達成状況                       |      |     |            |             |        |   |            | 予算執行:      | 状況(千円       | ])         |   | 総合評価        | 目標  | 値 達成率  | ₹(※2)  |          |
|------------------------|--|--|------------------------------|------|-----|------------|-------------|--------|---|------------|------------|-------------|------------|---|-------------|---|--------|--------|----------|
| 項 中項                   | 事業の名称                                  | 事業内容   | 目標作                          | 直(A) |     | 実績数<br>(B) | 差引<br>(B-A) | 目標 達成率 |   | 予算額<br>(D) | 実績額<br>(E) | 差引<br>(E-D) | 予 算<br>執行率 | 執行状況(F)<br>※ 70%以下の理由   | 方向性<br>(※1) | 事業の評価 及び 今後の方向性   | R2     | R3     | 傾向       |
| 資質 アップ<br>の 向 接        | <b>事業</b>                              | 保健・医療・福祉の連携調整や、<br>多職種連携など、主任介護支援専<br>門員として知識の習得や技能の向<br>上を図るための研修を実施する。 | 受講者数                         | 人    | 210 | 395        | 185         | 188    | 新型コロナウイルス感染拡大を懸念し、オンラインによる研修を行ったところ、集合研修では参加しづらかった地域からの参加が増加した。   | 2,895      | 2,877      | ▲ 18        | 999        | ó   | 継続          | 【事業評価】<br>主任介護支援専門員が行う保健・医療・福祉の連携調整や、多職種連携などの知識の習得や技能の習得に効果が期待できる。<br>【今後の方向性】<br>次年度以降も引き続き事業を継続する。  | _      | 188.1% | _        |
|                        | 介護職員等たん吸引等研修事業<br>(登録研修機関初度経費<br>支援事業) | たに登録するもののうち、条件を満   | 登録研修機関                       | 箇所   | 2   | 0          | <b>▲</b> 2  | 0      | 新型コロナの影響により、<br>地方で研修を開催しようとしても受講者を確保できる見<br>込みがつかず、休止する研修機関もある中、令和3年度<br>は本補助金の対象となる地<br>方研修を行う研修機関から<br>の登録申請がなかったた<br>め、目標を達成できなかっ<br>た。 | 2,000      | 0          | ▲ 2,000     | 09         | 新型コロナの影響により、<br>地方で研修を開催しようとしても受講者を確保できる見<br>込みがつかず、休止する研<br>修機関もある中、令和3年度<br>は本補助金の対象となる地<br>方研修を行う研修機関から<br>の登録申請がなかったた<br>め、目標を達成できなかっ<br>た。 | 見直し         | 【事業評価】 地方の介護職員であっても研修が受けられるよう、研修実施が集中している札幌市以外の地域で研修を行う登録研修機関を補助対象としているものの、地方では新型コナの影響により他者が入り込むことを避ける傾向が強く、研修会場や実習先となる介護事業所の確保が困難となっていることから、登録申請が僅少で補助制度の活用に至っていない。<br>【今後の方向性】 地方での開催にあたり研修機関の負担を軽減できるよう、当該事業の活用とともにオンラインでの講義を提案するなどして、地方での研修を実施する登録研修機関が増えるよう働きかけを行うとともに、活用しやすい補助事業となるよう、補助要件等の見直しを検討する。 | 0.0%   | 0.0%   | _        |
| 研修化<br>替要<br>の確保<br>支援 |  | 現任職員に「実務者研修」等を受講させるため、代替職員を新たに雇用した場合、その雇用に要する人件費等を補助する。                  | 実務者研修等の<br>受講者数              | Д    | 12  | 18         | 6           | 150    | 事業の周知が進んだこと<br>等から、目標数を超えた申<br>請があったもの。   | 3,420      | 2,738      | ▲ 682       | 809        | 6   | 継続          | 【事業評価】 研修を受講しやすい環境づくりができたため、目標値以上に実務者研修等の受講ができ、人材育成や職場の定着を図ることに寄与した。<br>【今後の方向性】 介護職員の資質の向上には、研修を受講しやすい環境を整備することが重要であることから、取組を継続していく必要がある。  | 57.1%  | 150.0% | <b>↑</b> |
| 潜在を書資格書の明報を            | 業費<br>(潜在的有資格者等再就                      | 潜在的有資格者等に対する就労<br>意欲の喚起を図り、再就業を支援<br>するための講習会等を実施する。                     | 潜在的有資格者の<br>再就職支援講習会<br>実施回数 | □    | 6   | 9          | 3           | 150    | 一部地区にて複数回講習会を開催するなど、多くの受講機会を確保した。   | 949        | 1,021      | 72          | 1089       |   | 継続          | 【事業評価】<br>介護分野での就業を希望する潜在的有資格者等に対する再就業のための研修会、相談支援を実施し、就業促進に一定程度寄与することができた。<br>【今後の方向性】<br>多様な介護人材を確保し、持続的かつ安定的な介護サービス提供体制を確保する観点から、介護分野での就業を希望する潜在的有資格者等に対する再就業のための研修会等の取組を継続していく必要がある。  | 150.0% | 150.0% | →        |
|                        | 潜在的介護職員等活用推進事業                         | 潜在的有資格者等の再就業を促進するため、介護分野での就業を<br>希望する有資格者等の介護保険施<br>設等への照会予定派遣を実施す<br>る。 | 派遣(就職)者数                     | Д    | 140 | 164        | 24          | 117    | %   | 146,167    | 146,167    | 0           | 1009       |   | 継続          | 【事業評価】<br>実際の就業を通じて、職場を見極める機会を提供することで、ミスマッチを解消した上での継続した雇用につながり、介護人材の継続的な確保に直接寄与することができた。<br>【今後の方向性】<br>コロナ禍で職を失った方の雇用確保にも効果的で、雇用者・事業者双方からのニーズも高いことから、取組を継続していく。  | 114.2% | 101.4% | •        |

- ※1 方向性
  ・鑑 第=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
  ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更)
  や周知先の拡大など、目標達成率向上のために
  R4事業の実施方法を変更しているもの
  ・その他=上記以外のもの

## ※2 目標值達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して 傾向偏は、R3の自機地成状沈が前年度と比較して上昇しているかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としてい ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ➡ =同100%未満
- =計算不可

| +             |    |                      |   |                       |      |     | 目標達成物      | 犬況          |        |   |            |            | 予算執行         | 状況(千円      | )                     |             | 総合評価  | 目標信    | 直 達成率  | (*2)     |
|---------------|----|----------------------|---|-----------------------|------|-----|------------|-------------|--------|---|------------|------------|--------------|------------|-----------------------|-------------|---|--------|--------|----------|
| 項中項目目         | 番号 | 事業の名称                | 事業内容  | 目標値                   | 直(A) |     | 実績数<br>(B) | 差引<br>(B-A) | 目 標達成率 | 達成状況(C)<br>※ 70%以下 又は<br>130%以上 の理由                       | 予算額<br>(D) | 実績額<br>(E) | 差引<br>(E-D)  | 予 算<br>執行率 | 執行状況(F)<br>※ 70%以下の理由 | 方向性<br>(※1) | 事業の評価 及び 今後の方向性   | R2     | R3     | 傾向       |
| 資質の向上         |    |                      | 介護事業所等への説明会等を通<br>じ、介護福祉士等が離職した際の<br>届出制度の周知・普及を図るととも<br>に、届出者に対する最新の介護保<br>険制度や再就業のための研修会、<br>職場体験の開催案内等の情報提<br>供のほか、再就職準備金事業の活<br>用など再就業に向けた個別の相談<br>支援を行う。 | 説明会の開催                | 回    | 8   | 14         | 6           | 175%   | 一部地区にて複数回講習<br>会を開催するなど、多くの受<br>講機会を確保した。                 | 13,913     | 13,913     | 0            | 100%       |                       | 継続          | 【事業評価】<br>離職者の届出制度の周知を徹底し、コロナ禍において<br>も、届出者に向けた各種情報発信、説明会等の相談支<br>援の場を多く設け、離職した介護福祉士等の把握及び<br>就業促進等に寄与することができた。<br>【今後の方向性】<br>多様な介護人材を確保し、特にコロナ禍においても、<br>持続的かつ安定的な介護サービス提供体制を確保する<br>観点から、福祉人材センターに届出された離職した介護<br>福祉士に対する再就業のための研修会を実施するな<br>ど、再就業に向けた相談支援等の取組を継続していく必<br>要がある。 |        | 175.0% | <b>^</b> |
| 地域包括ケア        |    | 認知症対策等総合支援事業         | ***   |                       |      |     |            |             |        |   |            |            |              |            |                       |             |   |        |        |          |
| 構築め収材<br>た広人成 |    | 成担当者・介護指導者 フォローアップ研修 | 開設者、管理者、小規模多機能型サービス等計画作成担当者、指導者フォローアップ研修により認知症介護技術の向上及び専門職員を養成する。   | 開設者研修受講者数             | 人    | 90  | 39         | ▲ 51        | 43%    |   |            |            |              |            |                       | 見直し         | 【事業評価】<br>新型コロナの影響により、収容率を50%以下に抑えて実施したことや集合研修を敬遠する傾向などにより、受講者数が少なく、目標を達成できなかった。<br>【今後の方向性】<br>指定サービスの人員基準を満たすために必要な研修であり、その機会を確保しなければならないことから、オンライン方式活用などの見直しを行う。   | 43.3%  | 43.3%  |          |
|               | 28 |                      |   | 管理者研修受講者数             | 人    | 240 | 87         | ▲ 153       | 36%    | 新型コロナの影響により、<br>収容率を50%以下に抑えて<br>実施したことから、目標値に<br>及ばなかった。 | 4,254      | 4,133      | <b>▲</b> 121 | 97%        |                       | 見直し         | 【事業評価】<br>新型コロナの影響により、収容率を50%以下に抑えて実施したことや集合研修を敬遠する傾向などにより、受講者数が少なく、目標を達成できなかった。<br>【今後の方向性】<br>指定サービスの人員基準を満たすために必要な研修であり、その機会を確保しなければならないことから、オンライン方式活用などの見直しを行う。   | 35.0%  | 35.8%  | <b>→</b> |
|               |    |                      |   | 計画作成担当者研修受講者数         | 人    | 160 | 86         | ▲ 74        | 54%    | 新型コロナの影響により、<br>収容率を50%以下に抑えて<br>実施したことから、目標値に<br>及ばなかった。 |            |            |              |            |                       | 見直し         | 【事業評価】<br>新型コロナの影響により、収容率を50%以下に抑えて実施したことや集合研修を敬遠する傾向などにより、受講者数が少なく、目標を達成できなかった。<br>【今後の方向性】<br>指定サービスの人員基準を満たすために必要な研修であり、その機会を確保しなければならないことから、オンライン方式活用などの見直しを行う。   | 40.0%  | 53.1%  | Ŷ        |
|               |    |                      |   | 介護指導者フォロー<br>アップ研修受講者 | 人    | 4   | 4          | 0           | 100%   |   |            |            |              |            |                       | 継続          | 【事業評価】<br>オンライン方式を併用した開催方法により、目標達成することができた。<br>【今後の方向性】<br>資質向上と情報共有、ネットワーク作りの場として有意<br>義であることから、事業を継続する。   | 100.0% | 100.0% | <b>→</b> |

- ※1 方向性
  ・鑑 第=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
  ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更)
  や周知先の拡大など、目標達成率向上のために R4事業の実施方法を変更しているもの ・その他=上記以外のもの

## ※2 目標值達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して 横向偏は、R3の自機地成状沈が前年度と比較して上昇しているかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としてい ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ➡ =同100%未満
- =計算不可

| +             |    |            |  |                 |      |     | 目標達成物      | 犬況          |            |   |            |            | 予算執行        | 状況(千円      | )  |             | 総合評価  | 目標信   | 直 達成率 | (**2)    |
|---------------|----|------------|--|-----------------|------|-----|------------|-------------|------------|---|------------|------------|-------------|------------|--|-------------|---|-------|-------|----------|
| 項中項目目         | 番号 | 事業の名称      | 事業内容   | 目標値             | 直(A) |     | 実績数<br>(B) | 差引<br>(B-A) | 目 標<br>達成率 | 達成状況(C)<br>※ 70%以下 又は<br>130%以上 の理由   | 予算額<br>(D) | 実績額<br>(E) | 差引<br>(E-D) | 予 算<br>執行率 | 執行状況(F)<br>※ 70%以下の理由  | 方向性<br>(※1) | 事業の評価 及び 今後の方向性   | R2    | R3    | 傾向       |
| 資質の向上地括構た広人成が |    | 病院の医療従事者研修 | かかりつけ医、看護職員、医療従<br>事者に対する認知症対応力向上研<br>修を行い、支援体制の構築を図る。 | かかりつけ医研修<br>受講者 | 人    | 200 | 182        | <b>▲</b> 18 | 91%        |   |            |            |             |            | 受講者数が目標値に及ばなかったことやかかりつけ医研修、看護職員研修、医療低事者研修等においてオンライン開催により会場使用料・旅費等を要しなかったことなどから、予算額を下回った。 | 継続          | 【事業評価】 研修の開催案内を道及び道医師会のホームページに掲載し、市町村から個々の医療機関へ文書を送付したほか、医報に掲載するなど周知に工夫を講じた結果、十分な受講者数が確保され、目的を達成できた。 【今後の方向性】 認知症支援に関する適切な知識・技術を習得するための研修を行うことで、医療機関内での認知症ケアの質の向上とマネジメント体制の構築が図られる研修であることから、引き続き実施していく。また、アンケート調査の結果、研修の必要性に疑問を持った受講者が2割を超えており、このことは、本研修の主な内容が認知症の病態や診断、治療に関する事項であると同時に、「地域包括ケア構築のための広域的人材養成」を図る趣旨で行う基金事業であることについての説明が不足していたことから、こうした研修趣旨を行政説明において周知することで、介護業務との関連性や連携の必要性・重要性への認識が高められるよう工夫し、関心度・満足度の向上を目指す。 | 9.0%  | 91.0% | *        |
|               | 28 |            |  | 看護職員研修<br>受講者数  | Д    | 160 | 124        | ▲ 36        | 78%        |   | 15,702     | 6,048      | ▲ 9,654     | 39%        |  | 継続          | 【事業評価】<br>オンライン方式の活用や複数回の開催により、目標の<br>受講者数を概ね確保し、所定の事業効果を得ることができた。<br>【今後の方向性】<br>認知症支援に関する適切な知識・技術を習得するため<br>の研修を行うことで、認知症当事者と家族が必要とする<br>ニーズへの対応力向上が図られることから、引き続き開催していく。  | 35.0% | 77.5% | <b>^</b> |
|               |    | 病院の医療従事者研修 | かかりつけ医、看護職員、医療従事者に対する認知症対応力向上研修を行い、支援体制の構築を図る。         | 医療従事者研修受講者数     | 人    | 160 | 102        | ▲ 58        | 64%        | 受講しやすさ確保のためにオンライン方式で開催したが、医師及び看護師等の医療職を対象とする研修であることから、新型コロナの影響により、受講者が少なく、目標値に及ばなかった。 |            |            |             |            |  | 見直し         | 【事業評価】 オンライン方式で開催したものの、医師及び看護師等の医療職を対象とする研修であることから、新型コロナの影響により、受講者が少なく、目標を達成できなかった。 【今後の方向性】 認知症支援に関する適切な知識・技術を習得するための所修を行うことで、医療機関内での認知症ケアの質の向上とマネジメント体制の構築が図られる研修であるため、周知先の拡大や申込期間の十分な確保、複数回開催の検討などの見直しを行う。また、アンケート調査の結果、「介護業務への関心を持てなかった」とする回答が2割を超えており、このことは、本研修の主な内容が認知症ケア、多職種連携、入院患者への対応等であると同時に、「地域包括ケア構築のための広域的人材養成」を図る趣旨で行う基金事業であることについての説明が不足していたことから、こうした研修趣旨を行政説の必要性・重要性への認識が高められるよう工夫し、関心度・満足度の向上を目指す。           | 56.0% | 63.8% | <b>→</b> |

- ※1 方向性 ・継 続=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
- ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更) や周知先の拡大など、目標達成率向上のために R4事業の実施方法を変更しているもの ・その他=上配以外のもの

## ※2 目標值達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して は、R3の音像を成りたが前半度と比較して上昇しているかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としています。 ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ➡ =同100%未満
- =計算不可

| +                             |                          |   |                                  | 目標達成    | 犬況          |       |   |            |            | 予算執行           | 状況(千円      | ])   |             | 総合評価  | 目標値   | 直 達成率  | (**2)    |
|-------------------------------|--------------------------|---|----------------------------------|---------|-------------|-------|---|------------|------------|----------------|------------|--|-------------|---|-------|--------|----------|
| 項中項目器                         | 事業の名称                    | 事業内容  | 目標値(A)                           | 実績数(B)  | 差引<br>(B-A) | 目標達成率 | 達成状況(C)<br>※ 70%以下 又は<br>130%以上 の理由   | 予算額<br>(D) | 実績額<br>(E) | 差引<br>(E-D)    | 予 算<br>執行率 | 執行状況(F)<br>※ 70%以下の理由  | 方向性<br>(※1) | 事業の評価 及び 今後の方向性   | R2    | R3     | 傾向       |
| 資質の向上<br>地括構ため域材<br>の向上<br>成材 | サポート医等フォローアップ研修事業        | サポート医養成、フォローアップ研修及び事例検討会を実施し、人材の育成を図る。                | フォローアップ研修 人受講者                   | 300 200 | ▲ 100       | 67%   | 受講しやすさ確保のためにオンライン方式で開催したが、認知症サポート医を対象とする研修であることから、新型コロナの影響により、受講者が少なく、目標値に及ばなかった。   |            |            |                |            | 受講者数が目標値に及ばなかったことやかかりつけ医研修、看護職員研修、医療従事者研修等においてオンライン開催により会場使用料・旅費等を要しなかったことなどから、予算額を下回った。 | 見直し         | 【事業評価】 オンライン方式で開催したものの、認知症サポート医を対象とする研修であることから、新型コロナの影響により、受講者が少なく、目標を達成できなかった。 【今後の方向性】 資質向上と情報共有、ネットワーク作りの場として有意義な研修であるため、全ての認知症サポート医に開催案内が到達するよう工夫し、申込期間を十分確保するなどの見直しを行う。また、アンケート調査の結果、「介護業務への関心」について、「どちらでもない」と回答した受講者が5割、研修の必要性に疑問を持った受講者が3割認められており、このことは、本研修の主な内容が認知症の診断基準等の医学的な内容や認知症施策の動向、意思決定支援等の福祉的な事項であると同時に、「地域における認知症施策の底上げ・充実支援」に該当し、「地域包括ケア構築のための広域的人財産成と図る趣旨で行う基金事業であることについての説明が不足していたことから、こうした研修趣旨を行政説明において周知することで、介護業務との関連性や連携の必要性・重要性への認識が高められるよう工夫し、関心度・満足度の向上を目指す。 | 43.6% | 66.7%  | <b>↑</b> |
| 28                            |                          |   | サポート医研修受講者数                      | 30 67   | 37          | 223%  | 新型コロナの影響により、<br>オンライン方式で開催され<br>たことに伴い、多数の受講<br>者が確保され、目標値を上<br>回った。<br>、<br>、<br>国研修センターが実施主<br>体  | 15,702     | 6,048      | <b>▲</b> 9,654 | £ 39%      | 4  | 継続          | 【事業評価】 オンライン方式が導入されたことから、受講しやすさが向上し、目標値を大きく上回る受講者数を確保することができた。 【今後の方向性】 どの地域に居住していても適切な認知症医療が受けられるためには、広くサポート医を配置していくことが重要であるから、引き続き養成を図っていく。   | 23.5% | 223.3% | •        |
|                               | 初期集中支援チーム員<br>等研修・認知症地域支 | 初期集中支援チーム員等への研修及び地域支援推進員ネットワーク会議を実施し、人材の確保及び資質の向上を図る。 | 認知症地域支援推進<br>員ネットワーク会議参加 人<br>者数 | 400 110 | ▲ 290       |       | 認知症地域支援推進員<br>は、認知症を接の調整役長<br>なる保健・医療・福祉の、約<br>80%が地配置されている。<br>ターには、社介で接ってといる。<br>ターは、社介護<br>が、2<br>ターは、社介護<br>が、2<br>ターは、社介護<br>が、2<br>ターは、社介護<br>が、2<br>の、3職をいたに構造の<br>が、2<br>の、3職のいかである。<br>は、、3<br>の、3<br>であることから、新務市は<br>であることから、新務市は<br>の影響による<br>で内横の連続を<br>が、1<br>の影響になっての<br>が、2<br>の、2<br>の、3<br>であることがら、<br>が、2<br>の、3<br>であることがら、<br>が、2<br>の、3<br>であることがら、<br>が、2<br>の、3<br>であることがら、<br>が、2<br>の、3<br>であることがら、<br>が、3<br>であることがら、<br>が、2<br>の、2<br>の、3<br>である。<br>2<br>である。<br>3<br>である。<br>3<br>である。<br>3<br>である。<br>3<br>である。<br>3<br>である。<br>4<br>である。<br>5<br>でのでの<br>4<br>である。<br>5<br>での<br>4<br>での<br>5<br>での<br>5<br>での<br>5<br>での<br>5<br>での<br>5<br>での<br>5<br>での | 10,102     | 0,040      | 3,001          |            |  | 見直し         | 【事業評価】 道内市町村の約8割が地域包括支援センターを「直営型」で運営していることから、センター職員であることが多い認知症地域支援推進員は、保健福祉分野の技術系行政職員でもあり、新型コロナに関する業務を担っている。 研究機関による全国調査の結果によると、約70%のセンターが新型コロナによる「業務負担増加」の影響があったと回答しているところであり、オンライン方式を中心に本会議の開催があったものの、一部振興局管内にとどまり、目標を達成できなかった。 【今後の方向性】 資質向上と情報共有、ネットワーク作りの場として有意義であることから、会議のテーマ等を定めた開催要領を早期に発出し、昨年度にオンライン開催した管内の実施例を周知するなどの見直しを行うほか、会議の開催方法については、新型コロナの影響などによって一部市町村が参加できない場合であっても開催を検討するよう、振興局あてに周知する。   | 0.0%  | 27.5%  | •        |
|                               |                          |   | 初期集中支援チーム員研修受講者数                 | 60 5    | ▲ 55        | 8%    | 新型コロナの影響下において、現地参集方式により<br>開催されたことから、希望者<br>が少なく、目標値を大きく下<br>回った。<br>※国研修センターが実施主<br>体  |            |            |                |            |  | 見直し         | 【事業評価】<br>現地参集方式以外に選択肢がなかったため、受講者<br>数が少なく、目標を達成できなかった。<br>【今後の方向性】<br>各市町村のチーム員が活動するに当たっての要件とな<br>る研修であり、令和4年度からオンライン方式が導入され<br>ているため、未受講の者に積極的な受講を促していくな<br>どの見直しを行う。   | 3.3%  | 8.3%   | •        |

- ※1 方向性
  ・鑑 第=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
  ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更)
  や周知先の拡大など、目標達成率向上のために
  R4事業の実施方法を変更しているもの
  ・その他=上記以外のもの

## ※2 目標值達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して 傾向偏は、R3の自機地成状沈が前年度と比較して上昇しているかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としてい ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ➡ =同100%未満
- =計算不可

| +                       |    |                   |  |                                 |      |     | 目標達成物      | 犬況          |       |  |            |            | 予算執行        | 状況(千円      | )   |             | 総合評価  | 目標信    | 直 達成率  | (※2)     |
|-------------------------|----|-------------------|--|---------------------------------|------|-----|------------|-------------|-------|--|------------|------------|-------------|------------|---|-------------|---|--------|--------|----------|
| 項中項目目                   | 番号 | 事業の名称             | 事業内容   | 目標値                             | 查(A) |     | 実績数<br>(B) | 差引<br>(B-A) | 目標達成率 | 達成状況(C)<br>※ 70%以下 又は<br>130%以上 の理由  | 予算額<br>(D) | 実績額<br>(E) | 差引<br>(E-D) | 予 算<br>執行率 | 執行状況(F)<br>※ 70%以下の理由   | 方向性<br>(※1) | 事業の評価 及び 今後の方向性   | R2     | R3     | 傾向       |
| 資質の向上<br>地括構た広人成<br>が成材 |    |                   | 認知症施策を企画・運営する者<br>へ研修を行い、地域環境整備を図<br>る。        | 初期集中支援チーム<br>員フォローアップ研修<br>受講者数 | Д    | 179 | 246        | 67          |       | 新型コロナの影響により、<br>オンライン方式で開催した<br>結果、多数の受講者が確保<br>され、目標値を上回った。   |            |            |             |            | 受講者数が目標値に及ばなかったことやかかりつけ医研修、看護職等においてオンライン開催により会場使用料・旅費等を要しなかったことなどから、予算額を下回った。 | 見直し         | 【事業評価】 オンラインでの開催により受講しやすさが向上し、目標値を大きく上回る受講者数を確保することができた。<br>【今後の方向性】 資質向上と情報共有、ネットワーク作りの場として有意義であるため、継続して実施する必要があり、引き続き、チームにおける活動の実際に役立つ内容として、事例発表の時間を増やすなど、意見交換の場を設けるなどの見直しを行う。  | 0.0%   | 137.4% | <b>↑</b> |
|                         |    | 認知症にやさしい地域づくり研修事業 | 本人の支援ニーズと認知症サポーターとを繋ぐ仕組み(チーム)の整備に向け、必要な研修等を行う。 | 認知症にやさしい地域づくり研修参加者数             | Д    | 120 | 71         | ▲ 49        | 59%   | 新型コロナの影響により、<br>オンライン方式としたが、VR<br>機器を用いた体験ができないなど、現地開催方式とは<br>異なる部分があったことから、参加者数が少なく、目標<br>値に及ばなかった。 |            |            |             |            |   | 見直し         | 【事業評価】<br>オンライン方式で開催したものの、VR機器を用いた体験ができないなど、現地開催方式とは異なる部分があったことから、参加者数が少なく、目標を達成できなかった。<br>【今後の方向性】<br>認知症支援に携わる職員が、当事者の視点を知り、身に付けることで、認知症高齢者等にやさしい地域づくりが推進されるため、オンラインと現地開催のハイブリッド方式で実施するなどの見直しを行う。   | 0.0%   | 59.2%  | <b>↑</b> |
|                         | 28 |                   |  | オレンジ・チューター養<br>成研修              | Д.   | 3   | 1          | <b>▲</b> 2  | 33%   |  | 15,702     | 6,048      | ▲ 9,654     | 39%        |   | 見直し         | 【事業評価】 R3年度の受講者を3人とするために必要となるコーディネーター研修の開催方法や新たな研修体系を構築することができず、対象者の選定・受講が1人にとどまり、目標を達成できなかった。 【今後の方向性】 認知症サポーターを中心とした支援チームの整備に向けては、相応の知見を有した研修の講師役の確保と立ち上げをリードするコーディネーターの存在が欠かせないことから、市町村でのチーム整備が促進されるよう、受講者を1名とする考え方を改善し、都道庁県ごとに定められた受講枠の範囲において、十分な数の講師を確保するための見直しを行う。  | 75.0%  | 33.3%  | •        |
|                         |    |                   |  | チームオレンジ・コー<br>ディネーター研修          | П    | 3   | 1          | <b>A</b> 2  | 33%   | 新任研修・現任研修のうち<br>前者1回の開催にとどまった<br>ため、目標値には及ばな<br>かった。   |            |            |             |            |   | 見直し         | 【事業評価】 1回は新任向け研修、その他2回は既受講者を対象とした現任向け研修とするなど、研修の開催方法自体を工夫する必要があったものの、新たな研修体系を構築することができず、開催回数が1回にとどまり、目標を達成できなかった。 【今後の方向性】 認知症サポーターを中心とした支援チームの整備に向けては、相応の知見を有した研修の講師役の確保と立ち上げをリードするコーディネーターの存在が欠かせないことから、市町村でのチーム整備が促進されるよう、新任研修のみならず、現任研修も別途開催するなどの見直しを行う。また、アンケート調査の結果、「介護業務への関心」について、「どちらでもない」と回答した受講者が6割超、研修の必要性に疑問を持った受講者が3割超となっており、本研修の主な内容が、市町村がサポーターを中心とした支援チームを整備するに当たって、一定の活動の管を担保しながら計画的にその取組を推定していたための知識や技術の習得に関する事項であって「介護従事者の確保」という観点での説明が不足していたことから、今後については、道内における先行事例のチーム運営状況に係る説明・伝達を研修項目に加えるなど、受講者にとって研修の必要性が感じられやすい内容となるよう見直しを行う。 | 150.0% | 33.3%  | •        |

- ※1 方向性
  ・鑑 第=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
  ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更)
  や周知先の拡大など、目標達成率向上のために R4事業の実施方法を変更しているもの ・その他=上記以外のもの

## ※2 目標值達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して 横向偏は、R3の自機地成状沈が前年度と比較して上昇しているかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としてい ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ➡ =同100%未満
- =計算不可

| +             |    |                         |  |                  |          | 目標達成   | 状況    |     |  |            |            | 予算執行        | 状況(千円      | )   |             | 総合評価  | 目標     | 値 達成率 | ≟(※2)    |
|---------------|----|-------------------------|--|------------------|----------|--------|-------|-----|--|------------|------------|-------------|------------|---|-------------|---|--------|-------|----------|
| 項中項目目         | 番号 | 事業の名称                   | 事業内容   | 目標値              | 目標値(A)   |        |       |     | 達成状況(C) ※ 70%以下 又は 130%以上 の理由  | 予算額<br>(D) | 実績額<br>(E) | 差引<br>(E-D) | 予 算<br>執行率 | 執行状況(F)<br>※ 70%以下の理由   | 方向性<br>(※1) | 事業の評価 及び 今後の方向性   | R2     | R3    | 傾向       |
| 資質の向上 地括構た広人成 | 29 | 歯科医療従事者認知症対<br>応力向上研修事業 | 歯科医療従事者に対し認知症ケアの基礎知識や歯科診療を行う上で配慮すべきこと、医療と介護の連携の重要性を習得するための研修を実施する。   | 受講者数             | <b>A</b> | 80 61  | ▲ 119 | 34% | 新型コロナウイルスの影響で受講者が研修会参加を控えたこと、開催地域によってはネット環境の整備が困難であったことなどにより、自標値を達成することが出来なかったと推測される。                          | 3,007      | 2,612      | ▲ 395       | 87%        |   | 見直し         | 【事業評価】<br>新型コロナウイルス感染症の影響が色濃く、受講者数が伸び悩んだ。研修を録画したものを一定期間配信することで受講機会を確保したものの、ネット環境が整っていない歯科医療従事者もいるため、受講者数が伸びなかった。<br>【今後の方向性】<br>国が設定した歯科医師の認知症対応力向上研修受講者数の目標値が、新オレンジプランの2.2万人から、令和二年度にとりまとめられた認知症施策推進大綱で4万人に引き上げられたこと、また、認知症を有する人等への安心安全な歯科医療を提供するため、引き続き道内各地での研修を継続する必要がある。<br>新型コロナウイルスの感染状況に影響されないよう、オンライン開催の更なる検討やプログラムの工夫等、研修の効果を維持しながら実施できる方法を検討する。 | 27.8%  | 33.9% | <b>⇒</b> |
|               | 30 | 研修事業                    | 薬剤師が認知症患者やその家族を支援するため、認知症の基礎知識や患者の状況に応じた薬学的管理などの対応法について研修を実施する。  | 受講者数             | Д :      | 60 143 | ▲ 217 | 40% | 本事業は継続して実施していることから、ある程度認知症対応力向上研修を受けたことのある薬剤師が増え、新規で受講する薬剤師は減ってきている。加えて、令和3年度は研修開催の数等が不十分であったため目標人数を大きく下回っている。 | 5,796      | 633        | ▲ 5,163     | 11%        | 新型コロナウイルス感染症<br>の流行に伴い、実地での研<br>修が取りやめとなり、オンラ<br>インでの研修となったため<br>旅費が見込みよりも減少し、<br>予算額を下回った。 | 見直し         | 【事業評価】<br>令和3年度について、研修会の実施方法が不十分であったことなどから、目標達成に至らなかったものと考えており、令和4年度以降は周知方法や実施方法などを改善していく考え。<br>【今後の方向性】<br>入門編としての研修は、研修を実施した薬剤師が増え、充足していることから今後規模を縮小するが、実際に認知症の患者対応を行う上で、歴学のみでは分かりづい部分があるとの意見もあるため、その対応を行うための実践研修を新たに実施し、既に入門編としての研修を受講した薬剤師のレベルアップを図りたい。   | 148.8% | 39.7% | •        |
|               | 31 |                         | 市町村での地域ケア会議の定着<br>と充実を図るとともに、センター職員<br>の資質向上を支援する。(センター<br>職員を対象とした研修、地域ケア会<br>議への専門家派遣、在宅医療・介<br>護連携コーディネーター育成など) | センター職員研修<br>受講者数 | Д.       | 548    | ▲ 152 | 78% | 6  | 26,267     | 17,976     | ▲ 8,291     | 68%        | 意見交換の参加者数が目標値に及ばなかったことやオンライン開催により会場使用料・旅費等を要しなかったことなどから、予算額を下回った。                           | 継続          | 【事業評価】 センター職員や介護予防に従事する職員に対し、地域ケア会議に関する知識の習得や技術向上のほか、近年重要視されている家族介護者(ケアラー)支援に関する研修も併せて行うことで、センターの機能充実を図ることができた。 【今後の方向性】 センターの機能充実を図るためには、職員の資質向上が重要であることから、引き続き研修を開催していく。  | 66.7%  | 78.3% | ⇒        |

- ※1 方向性
  ・鑑 第=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
  ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更)
  や周知先の拡大など、目標達成率向上のために
  R4事業の実施方法を変更しているもの
  ・その他=上記以外のもの

## ※2 目標值達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して 傾向偏は、R3の自機地成状沈が前年度と比較して上昇しているかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としてい ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ➡ =同100%未満
- =計算不可

| _                      |    |  |  |                                 |      |     | 目標達成物      | 犬況          |            |   |            |            | 予算執行        | 状況(千円      | )   |             | 総合評価  | 目標信    | 値 達成率  | (**2)    |
|------------------------|----|--|--|---------------------------------|------|-----|------------|-------------|------------|---|------------|------------|-------------|------------|---|-------------|---|--------|--------|----------|
| 項中項目目                  | 番号 | 事業の名称  | 事業内容   | 目標値                             | 直(A) |     | 実績数<br>(B) | 差引<br>(B-A) | 目 標<br>達成率 | 達成状況(C)<br>※ 70%以下 又は<br>130%以上 の理由                                       | 予算額<br>(D) | 実績額<br>(E) | 差引<br>(E-D) | 予 算<br>執行率 | 執行状況(F)<br>※ 70%以下の理由   | 方向性<br>(※1) | 事業の評価 及び 今後の方向性   | R2     | R3     | 傾向       |
| 資質の向上<br>地括構た広人成<br>が成 |    | 地域包括支援センター機能充実事業(センター職員研修)                       | 市町村での地域ケア会議の定着と充実を図るとともに、センター職員の資質向上を支援する。(センター職員を対象とした研修、地域ケア会議への専門家派遣、在宅医療・介護連携コーディネーター育成など)       | センター意見交換会                       | 回    | 45  | 12         | ▲ 33        | 27%        | 新型コロナの影響により、<br>オンライン方式を中心に実施したものの、振興局単位で1回の開催にとどまったため、目標値を大きく下回った。       |            |            |             |            | 意見交換の参加者数が目標値に及ばなかったことやオンライン開催により会場使用料・旅費等を要しなかったことなどから、予算額を下回った。 | 見直し         | 【事業評価】<br>振興局単位で概ね1回ずつ開催したものの、各管内に<br>おいて複数回開催できるための工夫や促しが十分では<br>なかったことから、目標を達成できなかった。<br>【今後の方向性】<br>センターは地域包括ケアの中核的な機関として多様な<br>役割を担っており、課題共有や連携強化の取組は重要<br>であることから、地域支援事業に定める各事業(在宅医<br>療・介護連携推進事業や生活支援体制整備事業、認知<br>症総合支援事業等)について管内のセンターが協議や<br>情報共有する場を「意見交換会」と併せて開催することも<br>有効である旨を周知するなど、開催方法の工夫により回<br>数の増を図りつつ、引き続き実施していく。                     | 109.5% | 26.7%  | •        |
|                        | 31 |  |  | 在宅医療・介護連携<br>コーディネーター<br>育成研修   | 回    | 2   | 2          | 0           | 100%       |   | 26,267     | 17,977     | ▲ 8,290     | 68%        |   | 継続          | 【事業評価】 オンライン方式の活用や複数回の開催により、目標の受講者数を概ね確保し、所定の事業効果を得ることができた。<br>【今後の方向性】 コーディネーターは、市町村における在宅医療・介護連携推進のうち相談支援に重要な役割を果たすものであるから、引き続き養成研修を開催していく。   | 50.0%  | 100.0% | <b>^</b> |
|                        |    |  |  | 広域支援員、専門職の派遣                    | 回    | 112 | 35         | ▲ 77        | 31%        | 新型コロナの影響により、<br>振興局職員等を市町村へ<br>派遣することが難しく、目標<br>値には及ばなかった。                |            |            |             |            |   | 見直し         | 【事業評価】<br>市町村へ派遣する振興局職員等は主に保健師などの<br>医療職を想定しているが、コロナ対応等のため、現地派<br>遣することが難しく、派遣回数が少なかったことから、目標を達成できなかった。<br>【今後の方向性】<br>介護保険法において道は市町村が行う自立支援や介<br>競予防等の取組を支援することとされており、市町村が<br>地域の多様な資源を活用しながら効果的に地域支援事<br>業を推進するための取組として、振興局職員等を派遣す<br>る広域的支援は有効であることから、派遣を希望する市<br>町村に対して的確に支援が行えるよう見直しを行う。   | 11.170 | 31.3%  | •        |
|                        |    | 介護予防・生活支援サービ<br>ス等充実支援事業<br>(生活支援コーディネー<br>ター養成) | 市町村に配置される生活支援<br>コーディネーターを対象に、活動を<br>行うための基礎知識の習得やスキ<br>ルアップを目的とした研修を実施す<br>る。(基礎編、応用編(フォローアッ<br>プ)) | コーディネーター研修<br>受講者数              | Д    | 294 | 261        | ▲ 33        | 89%        |   |            |            |             |            |   | 継続          | 【事業評価】 受講者数を十分確保することができ、コーディネーターの具体的な役割や地域課題のアセスメント手法等を学ぶことで介護予防・生活支援サービスの充実に繋がった。<br>【今後の方向性】 生活支援サービスを充実させることが期待できるため、引き続き研修を実施していく。  | 119.7% | 88.8%  | •        |
|                        | 32 |  |  | コーディネーターフォ<br>ローアップ研修受講市<br>町村数 | 市町村  | 179 | 77         | ▲ 102       | 43%        | コーディネーターとして活動するために必要な基礎編の研修は十分な受講者を確保することができた一方、応用編はを加希望が少なく、目標値には及ばなかった。 |            | 5,087      | ▲ 1,991     | 1 72%      |   | 見直し         | 【事業評価】 コーディネーターの役割は、高齢者の生活支援や介護 予防に関する社会資源の把握、福祉ネットワークの構築、支援ニーズとサービスのマッチングなど多岐にわたるものであり、これらの担い手を養成するという意味で、基礎編の受講者は概ね十分な数が確保できたが、コーディネーターとしてのあり方をグループワークで協議検討し、自らの活動を事例報告等する応用編の研修内容に対応できる者の数が未だ十分ではないことなどから、参加希望が少なく、目標を達成できなかった。<br>【今後の方向性】 コーディネーターがスキルアップすることで、より介護予防・生活支援サービスを充実させることが期待できるため、基礎編を受講したコーディネーター全てに応用編の開催案内が到達するよう周知を徹しするなどの見直しを行う。 | 51.4%  | 43.0%  | •        |

- ※1 方向性 ・継 続=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
- ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更) や周知先の拡大など、目標達成率向上のために R4事業の実施方法を変更しているもの ・その他=上記以外のもの

## ※2 目標值達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して 傾向偏は、R3の自機地成状沈が前年度と比較して上昇しているかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としてい ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ➡ =同100%未満
- =計算不可

| +        |                         |  |                 |       | 目標達成       | 状況          |        |   | 予算執行状況(千円) |            |             |            |  | 総合評価        |  | 目標    | 値 達成率  | (※2)     |
|----------|-------------------------|--|-----------------|-------|------------|-------------|--------|---|------------|------------|-------------|------------|--|-------------|--|-------|--------|----------|
| 項中項目     | 目 番 事業の名称               | 事業内容   | 目標値             | (A)   | 実績数<br>(B) | 差引<br>(B-A) | 目 標達成率 | 達成状況(C) ※ 70%以下 又は 130%以上 の理由   | 予算額<br>(D) | 実績額<br>(E) | 差引<br>(E-D) | 予 算<br>執行率 | 執行状況(F)<br>※ 70%以下の理由  | 方向性<br>(※1) | 事業の評価 及び 今後の方向性  | R2    | R3     | 傾向       |
| 資質の向上 人成 | 等養成事業                   | 歯科衛生士等が、地域ケア会議<br>において、多職種の役割やケアプ<br>ランを踏まえ、専門的見地から適切<br>な助言をするための研修会を実施<br>する。        | 研修受講者数          | 人 15  | 0 226      | 76          | 151%   | 当初から開催方法の中心をオンライン開催に据えたこと、チラシなどを活用した事前周知の徹底などに努めたことなどが要因で、目標値を大幅に上回る受講者の獲得に至ったことが推測される。 | 2,272      | 1,636      | ▲ 636       | 72%        |  | 継続          | 【事業評価】 研修周知については、関係団体、市町村及びマスメディアを活用したことにより、多数の歯科衛生士等の参加があった。 【今後の方向性】 更なる受講者の獲得のため、受託者である北海道歯科衛生士会と協力し普及啓発に努める。また、北海道歯科衛生士会及び北海道歯科医師会との連携を強化し、本研修会で育成された歯科衛生士の効果的な活用に向け検討を行う。   | 83.3% | 150.7% | Ŷ        |
|          | 看護職員等研修事業<br>(看護管理研修事業) | 介護施設や訪問看護ステーション等の看護管理者等を対象に、在宅療養支援にかかるマネジメント力向上のための研修を行う。                              |                 | 回     | 4 8        | 4           | 200%   | 研修の効果的な実施のため、各分野ごとに会議を設置し検討を行ったことにより、実施回数が増加した。   |            |            |             |            | 年度当初は集合で会議・研修を実施する計画であったが、新型コロナの流行が拡大している時期に予定されていた研修を中止もしくはWEBに変更する等したもの。 | 継続          | 【事業評価】<br>介護施設や訪問看護ステーションの実務者が企画検<br>討会議を行うことで、現場の課題に即した研修を企画で<br>きた。<br>【今後の方向性】<br>地域包括ケアシステムの構築と在宅医療の推進に向けて、在宅・介護分野における現場の課題に応じた研修を<br>企画するため、企画検討会議による看護管理の資質向<br>上は継続した取組が必要。   |       | 200.0% | <b>⇒</b> |
|          | 34                      |  | 地域別研修会<br>開催箇所数 | 箇所 2: | 2 16       | <b>A</b> 6  | 73%    |   | 9,851      | 6,136      | ▲ 3,715     | 62%        |  | 継続          | 【事業評価】<br>新型コロナウイルス感染症の流行により研修を実施できなかった圏域もあったが、実施できた圏域においては看護管理に係る資質向上に対し効率的に効果が得られた。<br>【今後の方向性】<br>地域包括ケアシステムの構築と在宅医療の推進に向けて、看護管理者の指導力強化と地域における連携推進など各地域における看護管理に係る資質向上の継続した取組が必要である。<br>事業の実施については、新型コロナウイルス感染症の状況を鑑み、感染状況に応じて、オンライン方式を活用し実施。 |       | 72.7%  | •        |
|          |                         |  | 課題別研修会<br>開催回数  | 田     | 6 5        | <b>A</b> 1  | 83%    |   |            |            |             |            |  | 継続          | 【事業評価】 コロナ禍における課題等も取り入れ、現在の課題に関するタイムリーな研修を行い、看護管理に係る領域に特化した資質向上を図ることができた。 【今後の方向性】 地域包括ケアシステムの構築と在宅医療の推進に向けて、領域に応じた看護管理の資質向上は継続した取組が必要。 研修については、新型コロナウイルス感染症の状況を鑑み、感染状況に応じて、オンライン方式も活用し実施。   |       | 83.3%  | <b>→</b> |
|          | 訪問看護連携強化事業35            | 訪問看護ステーションの人材育成にかかる実態把握、課題検討やステーション等の看護職員の技術向上及び各地域特性に応じた医療機関と訪問看護の連携強化を目的とした会議や研修を行う。 | 地域看護連携推進会議開催箇所数 | 箇所 24 | 6 21       | ▲ 5         | 81%    |   | 4,381      | 612        | ▲ 3,769     |            | 新型コロナウイルス感染拡大の影響により、会議や研修等を中止したため、会場借上費などが見込より減少し、予算額を下回ったもの               | 継続          | 【事業評価】 訪問看護STとの連携会議等の開催により、看護連携や人材確保の課題把握・取組方向性を検討し、看護連携や各地域毎年の地域包括ケアシステム構築推進を図ることが出来た。<br>【今後の方向性】<br>在宅医療の要である訪問看護の人材確保育成体制の充実を図るとといて、各地域特性に応じた地域包括ケアシステムの構築推進に向け、看護連携を強化する取組を継続することが必要。   |       | 84.6%  | •        |

- ※1 方向性
  ・鑑 第=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
  ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更)
  や周知先の拡大など、目標達成率向上のために
  R4事業の実施方法を変更しているもの
  ・その他=上記以外のもの

## ※2 目標值達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して 傾向偏は、R3の自機地成状沈が前年度と比較して上昇しているかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としてい ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ➡ =同100%未満
- =計算不可

| +  |    |            |  |                             |             |     | 目標達成       | <b></b>     |       |   |            |            | 予算執行           | 状況(千円      | )   |             | 総合評価   | 目標     | 値 達成率  | ₫(※2) |
|--|----|------------|--|-----------------------------|-------------|-----|------------|-------------|-------|---|------------|------------|----------------|------------|---|-------------|--|--------|--------|-------|
| 項中項目目  | 番号 | 事業の名称      | 事業内容   | 目標値                         | <b></b> (A) |     | 実績数<br>(B) | 差引<br>(B-A) | 目標達成率 | 達成状況(C) ※ 70%以下 又は 130%以上 の理由   | 予算額<br>(D) | 実績額<br>(E) | 差引<br>(E-D)    | 予 算<br>執行率 | 執行状況(F)<br>※ 70%以下の理由   | 方向性<br>(※1) | 事業の評価 及び 今後の方向性  | R2     | R3     | 傾向    |
| 資質の向上<br>地括構た広人成<br>が<br>が<br>が<br>が<br>が<br>が<br>が<br>が<br>が<br>が<br>が<br>が<br>が<br>の<br>の<br>的<br>う<br>る<br>う<br>の<br>ら<br>う<br>ら<br>。<br>う<br>。<br>う<br>ら<br>う<br>ら<br>う<br>ら<br>う<br>ら<br>う<br>ら<br>う<br>ら<br>う<br>ら |    |            | 高齢化の進行や地域完結型医療への転換により、今後、需要が増大する訪問看護人材の確保のため、看護学生や未就業看護師等、様々なキャリアの看護師に対し、訪問看護師としての就業を促進するとともに、訪問看護ステーションの離職防止に向けた人材育成体制を構築する必要がある。 | 訪問看護師人材確保<br>検討協議会の実施回<br>数 | 回           | 3   | 1          | <b>▲</b> 2  | 339   | 新型コロナ流行により事業の調整に時間を要し、進行<br>状況に合わせて検討会を開催したため、目標とした回数<br>を実施できなかった。   |            |            |                |            | 新型コロナ流行により、訪問看護ステーションへの訪問や会議、セミナー等をWEBに切り替えたため、減少し、予算執行率が低下した。            | 見直し         | 【事業評価】 R2年度に作成した「新卒者採用・育成ガイドライン」を活用し新卒訪問看護師の育成体制の整備に取り組んだ  | 66.7%  | 33.3%  | •     |
|  | 36 |            |  | 訪問看護人材確保研<br>修会の参加者数        | 人           | 20  | 108        | 88          | 5409  | 新型コロナ流行により、実施方法を集合からWEBに変更したところ、全道各地からの参加があり、目標値以上の参加者となった。           | 12,616     | 8,175      | <b>▲</b> 4,441 | 65%        |   | 継続          | 【事業評価】<br>新型コロナ流行により集合形式をWEBに変更することとなったが、少人数体制や遠方などで研修受講が難しい施設等が出席でき、参加人数が増加したことで、訪問看護や在宅介護の普及啓発が幅広く行えた。<br>【今後の方向性】<br>訪問看護の普及啓発や人材育成を効果的に行うため、研修会は状況に応じ集合・WEBを組み合わせて行う等し、多くの対象者が参加しやすい方法で実施する。   | 200.0% | 540.0% | •     |
|  |    |            |  | 各圏域の実態把握                    | 圏域          | 6   | 4          | <b>▲</b> 2  | 679   | 4圏域で訪問看護出向支援事業報告会を実施し実態を把握・共有しているが、うち1回はWEBによる全道域での実施である。             |            |            |                |            |   | 見直し         | 【事業評価】 応援依頼のあった訪問看護ステーションに出向元となる医療機関から看護師を派遣する事業であるが、出向元である医療機関が、新型コロナ感染対策により出向が難しい状況であり、圏域数は少なくなっているが、訪問看護ステーションと出向元病院の連携強化や実践能力向上、人員維持の点で効果が見られた。<br>【今後の方向性】 地域包括ケアシステムの構築ため、訪問看護師の確保・育成とともに、病院看護師の退院支援や在宅療養支援の強化、医療介護の連携強化のため、継続した取組が必要。 また、今後は新型コロナウイルス感染症の状況に応じて、柔軟な対応ができるよう開催方法に工夫を講じる。 | -      | 66.7%  | -     |
|  |    | 権利擁護人材育成事業 | 市町村が行う権利擁護人材(市民<br>後見人等)の育成に対し補助する。  | 市町村における養成講座受講者数             | Д           | 250 | 328        | 78          | 1319  | 新型コロナの影響により、<br>オンライン方式での開催が<br>推進された結果、多数の受<br>講者が確保され、目標値を<br>上回った。 |            |            |                |            | オンライン開催により会場<br>使用料・旅費等を要しな<br>かったこと、セミナーの開催<br>を見送ったことなどから、予<br>算額を下回った。 | 継続          | 【事業評価】<br>養成講座については、各市町村においてオンライン方式を活用した養成講座が実施された結果、所定の事業効果を得ることができた。<br>【今後の方向性】<br>市民後見人の養成は、地域における権利擁護体制の充実強化に大きな役割を果たすものであるため、養成講座の開催を促進するなど、引き続き市町村支援を行っていく。   |        | 131.2% | ⇒     |
|  | 37 |            |  | 権利擁護人材養成市町村セミナー参加者数         | 人           | 120 | -          | ▲ 120       | 09    | 新型コロナの影響により、<br>参加者間の横の連携を図る<br>ことを主な目的とするセミナー実施は困難だったため、開催を見送ることとした。 | 65,714     | 38,270     | ▲ 27,444       | 58%        |   | 見直し         | 【事業評価】<br>市町村セミナーについては、当該年度は開催見送りとしたことから、所定の事業効果が得られなかった。<br>【今後の方向性】<br>新型コロナの影響により、令和2年度及び3年度は参集方式による開催を見送ったが、市民後見人の養成は、地域における権利擁護体制の充実強化に大きな役割を果たすものであるため、権利擁護推進の主な担い手である社会福祉協議会と協働でオンラインセミナーを開催する。   | 0.0%   | 0.0%   | -     |

- ※1 方向性 ・継 続=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
- ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更) や周知先の拡大など、目標達成率向上のために R4事業の実施方法を変更しているもの ・その他=上記以外のもの

## ※2 目標值達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して 傾向偏は、R3の目標地域状況が前年ほど比較して上昇しているかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としてい ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ➡ =同100%未満
- =計算不可

|       |                |        |   |                                     |     | 目標達成状況     |             |        |   |            |            | 予算執行状況(千円)  |            | )  |             | 総合評価  | 目標信   | 直 達成率 | (※2) |
|-------|----------------|--------|---|-------------------------------------|-----|------------|-------------|--------|---|------------|------------|-------------|------------|--|-------------|---|-------|-------|------|
| 項目    | 中項目            | 番事業の名称 | 事業內容  | 目標値(A)                              |     | 実績数<br>(B) | 差引<br>(B-A) | 目 標達成率 | 達成状況(C)<br>※ 70%以下 又は<br>130%以上 の理由   | 予算額<br>(D) | 実績額<br>(E) | 差引<br>(E-D) | 予 算<br>執行率 | 執行状況(F)<br>※ 70%以下の理由  | 方向性<br>(※1) | 事業の評価 及び 今後の方向性   | R2    | R3    | 傾向   |
| 資質の向上 | ケア<br>築の<br>めの |        | 法士、作業療法士、言語聴覚士)に<br>対する介護予防に関する研修を実施する。<br>元気な高齢者が、リハビリテーション専門職の支援を受けて体操教室<br>等住民主体の自主サークルを立ち<br>上げ運営することで、介護予防の効 | 研修受講者数   人                          | 700 | 144        | ▲ 556       | 21%    | 地域におけるリハ職の数には限りがあり、既に受講済みとなっている者が少なくないほか、医療機関や施設場合が多い関係上、新型コロナへの対応に伴う業務増により、オンライン方式で実施したものの、受講者数が少なく、目標値を大きく下回った。 |            |            |             |            | 受講者数が目標値に及ばなかったことやオンライン開催により会場使用料・旅費等を要しなかったことなどから、予算額を下回った。 | 見直し         | 【事業評価】 オンライン方式で開催したものの、リハ職の参加が少なく、目標を達成できなかった。<br>【今後の方向性】 指導者は、地域ケア会議におけるリハ職の役割や助言方法等を教示する者であり、市町村単独では確保が困難な人材であることから、受講しやすいオンライン方式としていることや指導者の役割等が理解されるよう開催通知を広く発出するなどの見直しを行う。また、アンケート調査の結果、研修の必要性に疑問を持った受講者が約5割となっていることから、市町村における地域ケア会議においてリハ職が果たす役割の重要性が伝わりやすいよう、助言指導の実例を用いた講義を充実させるなどの見直しを行う。  | 77.8% | 20.6% | •    |
|       |                |        |   | 地域リハビリテーション<br>連携強化研修受講市 市町村<br>町村数 | 60  | 55         | ▲ 5         | 92%    |   |            |            |             |            |  | 継続          | 【事業評価】<br>振興局単位での開催とした結果、目標値と概ね同等の<br>市町村から参加があり、地域性を踏まえた研修内容とす<br>ることで、所定の事業効果を得ることができた。<br>【今後の方向性】<br>地域のアドバイザーとなるリハ職を対象とした研修を実<br>施することは、介護予防事業を推進する上で重要な取組<br>であることから、引き続き実施していく。  | 39.7% | 91.7% | •    |
|       |                | 38     |   | 住民主体の自主グ<br>ループ育成支援(現地 人<br>支援)     | 750 | -          | ▲ 750       | 0%     | 新型コロナの影響により、<br>多くの自主グループが活動<br>を自粛している中、新たな<br>立ち上げを希望する市町村<br>がなかったため、当該年度<br>は現地支援を行わなかっ<br>た。                 | 14,560     | 4,655      | ▲ 9,905     | 32%        |  | 見直し         | 【事業評価】 当該年度は現地支援を行えなかったことから、所定の事業効果が得られなかった。 【今後の方向性】 新型コロナの影響により、新たな立ち上げを希望する市町村がなかったため、令和2年度及び3年度とも支援実績がなかったが、住民主体の自主グループは、介護 実績がなかったが、住民主体の自主グループは、介護 天防・健康増進に効果が期待できるものであり、新型コロナの流行前は、H30年度に支援回数46回・延べ参加者数635名、R1年度に支援回数17回・延べ参加者数408名の実績があったところ。ウイズコロナにおいて、従前の実績がなるよう、市町村を通じて立ち上げ希望の状況を把握するほか、市町村の担当職員や地域包括支援センター職員等が参加する研修や会議において、本事業の趣旨説明や期待される効果等を周知するなど、積極的な現地支援を行うための取組を行う。 | 0.0%  | 0.0%  | -    |
|       |                |        |   | 地域づくりによる介護予防推進事業成果報告研修会受講市町村数       | 60  | -          | ▲ 60        | 0%     | 新型コロナの影響により、<br>多くの自主グループが活動<br>を自粛している中、その取<br>組の成果を報告する研修会<br>を開催することは困難であり、当該年度は実施しな<br>かった。                   |            |            |             |            |  | 見直し         | 【事業評価】 当該年度は報告会を開催しなかったことから、所定の事業効果が得られなかった。 【今後の方向性】 新型コロナの影響により、多くの自主グループが活動を自粛しているため、令和2年度及び3年度は取組成果を報告する研修会を現地開催することはできなかったが、住民主体の自主グループは、介護予防・健康増進に効果が期待できるものであり、その取組の実践報告や先駆的な事例紹介を内容とする報告会は、活動定着・活性化に有効であることから、オンライン方式での開催するなどの見直しを行う。   | 0.0%  | 0.0%  | _    |

- ※1 方向性 ・継 続=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
- ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更) や周知先の拡大など、目標達成率向上のために R4事業の実施方法を変更しているもの ・その他=上記以外のもの

## ※2 目標值達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して 傾向偏は、R3の自機地成状沈が前年度と比較して上昇しているかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としてい ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ➡ =同100%未満
- =計算不可

| +        |    |              |   |                             |      |     | 目標達成料      | <b></b>     |            |  |            |            | 予算執行        | 状況(千円      | )                     |             | 総合評価   | 目標     | 値 達成率  | ₹(※2)    |
|----------|----|--------------|---|-----------------------------|------|-----|------------|-------------|------------|--|------------|------------|-------------|------------|-----------------------|-------------|--|--------|--------|----------|
| 項中項目目    | 番号 | 事業の名称        | 事業内容  | 目標化                         | 直(A) |     | 実績数<br>(B) | 差引<br>(B-A) | 目 標<br>達成率 | 達成状況(C)<br>※ 70%以下 又は<br>130%以上の理由                                   | 予算額<br>(D) | 実績額<br>(E) | 差引<br>(E-D) | 予 算<br>執行率 | 執行状況(F)<br>※ 70%以下の理由 | 方向性<br>(※1) | 事業の評価 及び 今後の方向性  | R2     | R3     | 傾向       |
| 労働環境・処   |    | 入支援研修)       | 新人介護職員の育成と職場定着を図るため、指導的立場や中堅職員に対し、エルダー・メンター制度の導入やOJTスキル向上等に関する研修を実施する。                                      | 研修会                         | □    | 7   | 7          | 0           | 100%       |  |            |            |             |            |                       |             | 【事業評価】<br>新型コロナウイルス感染症の影響により、実施の延期が多かったことや、受講を見合わせる受講者が多かったため、目標を下回ったが、制度導入に向けた研修受講機会を提供することで、介護職員の資質向上や離職防止に一定程度寄与することができた。   | 100.0% | 100.0% | <b>→</b> |
| 遇の改善     | 39 |              |   | 受講者数                        | 人    | 210 | 57         | ▲ 153       | 27%        | 新型コロナウイルス感染症<br>の影響により、実施の延期<br>が多かったことや、受講を見<br>合わせる受講者が多かった<br>ため。 | 1,951      | 1,566      | ▲ 385       | 80%        |                       | 継続          | 【今後の方向性】<br>新人介護職員育成と職場定着を図るため、集合研修に<br>職員を参加させることができない事業所や新型コロナウィ<br>ルス感染対策として、研修に参加しやすい動画配信によ<br>るWeb研修など引き続き事業を実施し、さらなる周知を行<br>い事業を実施する。  | 101.0% | 27.1%  | •        |
| 勤務環境改善支援 | 40 | (労働環境改善支援事業) | 労務管理や職場環境の改善に係る専門員を配置し、介護事業所等への訪問や電話等による相談支援を実施するとともに、管理者等を対象とした雇用管理改善や職員の健康管理に関するセミナー等を開催する。               | 労働環境改善等支援<br>専門員の相談利用回<br>数 | 回    | 200 | 158        | <b>▲</b> 42 | 79%        |  | 20,561     | 15,284     | ▲ 5,277     | 74%        |                       | 継続          | 【事業評価】 労務管理や環境改善など介護事業所等への相談支援等を行ったことで、介護職員の職場定着及び離職防止に一定程度寄与することができた。<br>【今後の方向性】 介護人材の職場定着・離職防止を通じて、持続的かつ安定的な介護サービス提供体制を確保する上で、離職の背景にある職場内のコミュニケーション不足や心身への負担の軽減に資する社会保険労務士等による事業所への相談支援等を通じた雇用管理の改善は政策効果が高いため、取組を継続していく必要がある。   | 80.5%  | 79.0%  | •        |
|          | 41 | 事業           | 外国人介護人材の受入を検討する社会福祉法人等や介護サービス施設・事業所の理解を促進するため、外国人介護人材の受入に係る制度(在留資格「介護」、「特定技能1号」、外国人技能実習制度及びEPA)に関する研修を実施する。 | 研修会                         | 回    | 8   | 8          | 0           | 100%       |  | 3,758      | 3,757      | <b>A</b> 1  | 100%       |                       | 継続          | 【事業評価】<br>全8回をオンライン開催としたことで、道内の事業者に<br>対し、コロナ禍においても左右されない研修受講の機会<br>を広く提供することができ、外国人介護人材に係るより一<br>層の理解を、受入を検討する事業者に対し推進すること<br>ができた。<br>【今後の方向性】<br>高齢化の進行により、介護サービスを持続的・安定的<br>に提供するうえで、多様な介護人材の参入が必要であ<br>り、外国人介護人材受入制度の理解を図る研修を開催<br>し、より多くの外国人介護人材が介護現場で活躍する社<br>会を実現することは極めて重要であるため、取組を継続<br>していく必要がある。 | 114.3% | 100.0% | •        |
|          | 42 |              | 介護施設等の実情に応じて策定する介護ロボット・ICT導入計画に基づく介護ロボット・ICT導入費用に対して助成する。   | 介護ロボット等<br>導入事業所数           | 事業所  | 360 | 440        | 80          | 122%       |  | 600,000    | 743,168    | 143,168     | 124%       |                       | 継続          | 【事業評価】<br>今年度から、一定の条件を満たす場合に、補助率を<br>1/2から3/4に増嵩する扱いとしたことなどにより、当初予<br>算を超える申請があったため補正対応をしており、昨年<br>度に引き続き、多くの介護事業所の労働環境の改善に<br>資することができた。<br>※新型コロナウイルス感染症の影響により、半導体が<br>不足等したことで、年度内に事業を完了できない事業者<br>については予算を繰り越ししたため、実績は件数金額と<br>も確定していない。(繰越額:260,174千円)<br>【今後の方向性】<br>今後も継続して、介護ロボット・ICTの導入支援を行う。       | 91.5%  | 122.2% | <b>^</b> |

- ※1 方向性
  ・鑑 第=R3の事業内容と概ね同じ事業内容であるもの
  ・見直し=事業の実施方法(実地からオンラインへの変更)
  や周知先の拡大など、目標達成率向上のために
  R4事業の実施方法を変更しているもの
  ・その他=上記以外のもの

## ※2 目標值達成率

傾向欄は、R3の目標達成状況が前年度と比較して上昇して 傾向偏は、R3の目標地域状況が前年ほど比較して上昇しているかを表しています。(R3の達成状況が「50%」でもR2が「20%」であった場合、改善傾向にあるため上向き矢印)なお、計画策定(第7期→第8期)により、R2の指標とR3の指標が異なっているものがあり、その場合は「一」としてい ます。

- ↑ =前年度対比125%以上
- → =同100%以上125%未満
- ➡ =同100%未満
- =計算不可

|                    |      |                           |   |  |      |    | 目標達成状況     |             |       |  |            |            | 予算執行状況(千)   |            | )  |             | 総合評価  | 目標信    | 直 達成率  | (**2)    |
|--------------------|------|---------------------------|---|--|------|----|------------|-------------|-------|--|------------|------------|-------------|------------|--|-------------|---|--------|--------|----------|
| 項目                 | 項目   | 番号事業の名称                   | 事業内容  | 目標値  | Ĩ(A) |    | 実績数<br>(B) | 差引<br>(B-A) | 目標達成率 |  | 予算額<br>(D) | 実績額<br>(E) | 差引<br>(E-D) | 予 算<br>執行率 | 執行状況(F)<br>※ 70%以下の理由  | 方向性<br>(※1) | 事業の評価 及び 今後の方向性   | R2     | R3     | 傾向       |
| 労働環境・処遇の改善  ・ 関がする | 改善   | 介護事業所生産性向上推<br>進事業        | 道、介護事業者団体、民間企業等で構成される「北海道介護現場生産性向上推進会議」を設置し、対応方針に基づく具体的推進方策の実施、ガイドラインによる、ガイドラインに沿った業務改善・職場環境の改善等を図ろうとする事業所をモデル事業所とし、業務改善に係る費用の一部の補助を行う。<br>主に事業所を対象としたフォーラムを開催し、モデル事業の横展開や、事業所における各種取組の紹介、意見交換等を行う。 | 生産性向上推進会議  | □    | 3  | 1          | <b>▲</b> 2  | 3     | 当初、3回の実施を予定していたが、令和2年度に策<br>でいたが、令和2年度に策<br>定した対応方針の連排管理<br>が主であったため、関係機<br>関と調整の上、1回のみの<br>実施としたもの。 |            |            |             |            | 推進会議の開催回数の減、シンポジウムをオンライ減、シンポジウムをオンラインで実施したことや補助事業の申請件数が伸びなかっため、使用料、旅費及び補助金が見込みより減少し、予算減額を下回った。 | 継続          | 【事業評価】 令和2年度に策定した介護現場の業務改善に向けた対応方針の推進状況の報告等を行い、関係機関との連携を図ることができた一方、会議の開催が1回であったため、目標の達成できなかったもの。 【今後の方向性】 介護現場におけるより良い職場環境づくりとサービス提供の実現に向けて、国のガイドラインの普及やICT・介護ロボット等の活用促進に引き続き取り組む必要がある。なお、R4については、R3と同様に1回、R5については対応方針の見直し等を行うことから3回開催する見込み。  |        | 33.3%  | •        |
|                    |      | 43                        |   | 業務モデル構築のため<br>の事業者へ補助  | 事業所  | 14 | 6          | ▲ 8         | 4     | 追加協議を実施し、周知及び募集に努めたが、業務コンサルタント費用のみの補助としてR3から実施し、認知度が低いことから申請件数が伸びなかったもの。                             | 7,324      | 2,004      | ▲ 5,320     | 27%        |  | 継続          | 【事業評価】<br>より良い職場環境づくりとサービス提供の実現に向けて<br>業務改善を行う事業所に補助を行い、介護現場の業務<br>改善に一定程度寄与した一方、補助申請数が伸び悩み、目標を達成できなかった。<br>【今後の方向性】<br>令和3年度はモデル事業としての実施としており目標達成率は低いが、介護現場の業務改善は急務であり、介護現場の業務改善の推進を図るためには、コンサルタントによる支援が効果的であることから、令和4年度は通常の補助事業とし、周知を徹底し事業を実施する。  | 125.0% | 42.9%  | •        |
|                    |      |                           |   | 介護現場課題共有・情報発信等のための<br>フォーラム                                  | 回    | 1  | 1          | 0           | 10    | 00%  |            |            |             |            |  | 継続          | 【事業評価】<br>上記補助を行った事業者にフォーラムで事例発表を依頼し、横展開を図った。<br>フォーラムの様子及び資料は当課ホームページに掲載し、事例の周知を図る。<br>【今後の方向性】<br>介護人材の職場定着に資する課題共有や情報発信の取組であり、今後も継続して行う必要がある。  | 100.0% | 100.0% | <b>⇒</b> |
|                    | 育援   | 介護事業所内保育所運営<br>支援事業<br>44 | 介護職員の離職防止のため、介護事業所内に保育所を設置した場合の運営費を補助する。  | 補助事業者数<br>(保育所数)   | 箇所   | 6  | 8          | 2           | 13    | コロナ禍において補助要件を緩和したことや事業の周知が進んだことから、目標数を超えた申請があったもの。   | 12,760     | 9,271      | ▲ 3,489     | 73%        |  | 継続          | 【事業評価】<br>前年度より補助事業者数が増加し、介護職員の仕事と<br>子育ての両立に向けた職場環境改善に寄与した。<br>【今後の方向性】<br>コロナ禍において、補助要件を緩和したことで、小学校<br>等の休校による子育て世代の介護職員の支援に繋がっ<br>ており、介護人材の職場定着、離職防止を通じて、持続<br>的克つ安定的な介護サービス提供体制を確保する上<br>で、重要な取組であることから、R3事業者要望の増を踏<br>まえ、拡充して実施していく必要がある。  | 53.3%  | 133.3% | <b>^</b> |
| 1 1                | 急矆失支 | 社会福祉施設における感染拡大防止対策事業      | に要する経費を支援する。  | 感染者発生が発生した<br>事業所が、サービス等<br>を継続して提供できる<br>までの復旧、改善に要<br>した日数 | 日    | 14 | 10         | <b>▲</b> 4  | 14    | 補助金により多くの事業所が人件費や需用費等を支出しやすい環境が整い、目標値の14日よりも早期に通常のサービスを提供できるまでに人材の確保や施設の状況の改善が可能となった。                | 515,848    | 848,333    | 332,485     | 164%       |  | 継続          | 【事業評価】 新型コロナウイルス感染症の感染者が発生したことにより、多額の対策費用が必要となった社会福祉施設が数多く発生したが、補助金により社会福祉施設の負担を軽減することができたとともに、より徹底した対策を行うことを促し、復旧・改善までに要した日数の短縮に繋がった。<br>【今後の方向性】 新型コロナウイルス感染症の感染者が発生した施設における対策経費の補助を行うことにより、各施設における早期の復旧・改善に繋がったため、今年度においては社会福祉施設に対し必要な情報を提供するとともに、補助金の申請があった場合には迅速に審査を行い、なるべく早期に補助金の支出を行うことで、社会福祉施設の新型コロナウイルス感染症対策を促進し、施設の復旧・改善に要する日数をより少なくする。 | -      | 140.0% | _        |