

令和3年度

政策評価の結果に関する報告（案）

令和4年5月

北 海 道

目 次

第1 公共事業評価

1 公共事業（大規模等）事前評価の実施方針等 1

2 公共事業（大規模等）事前評価の結果 2

第2 公表 3

第1 公共事業評価

1 公共事業（大規模等）事前評価の実施方針等

公共事業（大規模等）事前評価にあたっては、厳しい財政状況の中、重点的・効果的な予算配分を図る観点から新規事業・地区の点検を行う目的で実施しました。

(1) 評価の対象

道が実施する公共事業（国庫補助事業等）の施工地区のうち、国（公共事業関係省庁）の事前評価実施要領等に示されている事業の施工地区及び同要領等を準用した場合に対象となる交付金事業の施工地区で、次に該当するもの

ア 令和5年度国費予算要望等を予定している施工地区のうち、事業費が10億円以上の地区

イ その他必要と認める地区

- ・ 令和6年度以降に国費予算要望等を予定している施工地区のうち、他の法令による手続き以前に事前評価が必要と認められる地区で、かつ、事業費が10億円以上の地区
- ・ 事業計画の変更（事業費や事業内容の変更等）など特別な理由により、事前評価の実施の必要が生じた、事業費が10億円以上の地区
- ・ その他、必要と認める地区

(2) 評価の対象部局

知事（農政部、水産林務部、建設部）

(3) 評価の時点

評価の時点は事前評価とし、令和4年3月1日現在の事業計画に基づき評価を実施しました。

(4) 評価の手法

各部局において一次政策評価を実施するとともに、道政の統一性を確保し又は総合的な推進を図る観点から、総合政策部計画局ほか関係部局で構成する二次政策評価等検討チームにおいて、二次政策評価を実施しました。

なお、評価の客観性及び透明性を向上させる観点から、評価対象である地区について、評価の過程において、専門委員会によるヒアリングなどの調査審議を実施し、その結果を二次政策評価に反映しています。

(5) 評価の視点

① 一次政策評価においては、次の視点で評価を行いました。

- ア 事業の必要性（社会経済情勢、地域課題・ニーズ、北海道総合計画との関連）
- イ 事業内容等の適切性（公的関与・実施主体、事業採択・構造基準等事業内容等の適切性）
- ウ 代替案の検討（事業手法や工法の比較検討の経緯・内容）
- エ 緊急性・優先性（予定年度での採択の必要性、優先順位の設定）
- オ 環境への影響・配慮（環境配慮への取組）

カ 事業の妥当性（根拠法令、道政課題・関連施策との整合、関連手続、地域の動向・意向、事業環境、事業コスト縮減の取組）

キ 事業効果（費用対効果等）

ク 事業特性による特記事項（事業に係るその他の必要な事項）

② 二次政策評価においては、上記①の評価を行うとともに、一次政策評価を踏まえ、次の課題や問題点が認められた地区について、重点的な点検・検証を行いました。

ア 事業の必要性が十分でないもの

イ 緊急性・優先性が十分でないもの

ウ 地域の事業環境が十分に整っていないもの

エ 事業の妥当性が十分でないもの

オ 上記以外で特に必要と認めるもの

2 公共事業（大規模等）事前評価の結果

(1) 一次政策評価

① 対象地区数 34地区

【表－1】

事業種別	地区数
農政部所管	27地区
・道営土地改良事業費（農地整備事業（経営体育成型））	1地区
・道営土地改良事業費（農地整備事業（中山間地域型））	14地区
・道営土地改良事業費（水利施設等保全高度化事業（畑地帯総合整備型））	5地区
・道営土地改良事業費（水利施設等保全高度化事業（畑地帯総合整備中山間地域型））	2地区
・道営土地改良事業費（水利施設等保全高度化事業（基幹水利施設整備型））	1地区
・道営土地改良事業費（水利施設等保全高度化事業（農地集積促進型））	2地区
・道営農地防災事業費（ため池整備事業）	1地区
・道営土地改良事業費（草地畜産基盤整備事業（草地整備型（公共牧場整備事業）））	1地区
水産林務部所管	1地区
・漁港海岸保全事業費（高潮対策事業）	1地区
建設部所管	6地区
・道路改築事業費（道路メンテナンス事業費補助）	1地区
・道路改築事業費（ICアクセス道路等補助）	1地区
・広域河川改修事業費（社会資本整備総合交付金）	1地区
・都市計画街路事業費（社会資本整備総合交付金）	3地区

※上記のほか、道営農地防災事業費（ため池整備事業）1地区を評価の対象としていたが、一次政策評価前に取り下げ（2地区→1地区）

② 評価結果

評価結果（今後の対処方針）は、表－２のとおりです。

(2) 二次政策評価

評価結果（今後の対処方針）は、表－２のとおりです。

【表－２】

今後の 対処方針	一次政策評価	二次政策評価	備 考
	地 区 数	地 区 数	
要望を行うことは妥当	34	33	
(継続審議)		1	広域河川改修事業費（社会資本整備総合交付金）【雨竜川地区】
合 計	34	34	

【付帯意見】

北海道政策評価委員会の審議内容を踏まえ、次のとおり意見を付すものとする。

●道営土地改良事業費（農地整備事業（中山間地域型））【富士地区】

令和3年度公共事業（大規模等）事前評価対象地区に関し、事前評価後に環境情報協議会に諮った結果、事業内容に変更が生じた場合には、公共事業評価専門委員会に報告し、審議を受けること。

(3) 評価結果の反映

公共事業（大規模等）事前評価の結果については、令和5年度国費予算要望等を含めた事業の進め方に反映することとします。

第2 公表

政策評価（公共事業評価）の結果については、この報告書や評価調書などの関係書類を、行政情報センター並びに総合振興局及び振興局の行政情報コーナー等に備え置き、縦覧に供するとともに、北海道のホームページへの掲載など、多くの道民の皆様にご覧いただけるよう、積極的に公表することとしています。