

| | | | | | | |
|----------------------|------------------------|------|-----------|-------------|-------------|------------|
| 令和3年度 基本評価調書① | | 所管部局 | 水産 林務部 | 所管課 | 水産振興課、漁業管理課 | |
| 施策名 | 海獣類の個体数に配慮した漁業被害対策の推進 | | | 施策 コード | 07031 | |
| 政策体系 (中項目) | 豊かで優れた自然・生物多様性の保全とその継承 | | | 政策体系 コード | 1 (3) B | |
| 知事公約 | C0140 | 総合戦略 | A32D2 | 国土強靱化 | — | 事務事業数 4 |
| SDGs | 14 海の豊かさを守ろう | | | 総合判定 | やや遅れている | |

【1 Plan】

| | | | | | | |
|-------------|--|----|-----|----|-----|-----|
| 施策目標 | トドやオットセイ等による漁業被害対策を総合的に推進し、被害の低減・防止を図る。 外来魚の駆除及び拡散防止を図る。 | | | | | |
| 現状と課題 | 海獣類による深刻な漁業被害が発生しており、被害防止対策を総合的に推進する必要がある。 道内に生息する外来魚は魚食性が強く、在来種の資源量や生態系に与える影響が懸念されることから、拡散防止対策を進める必要がある。 | | | | | |
| 主な取組 | トド採捕数の管理。 外来魚の駆除及び拡散防止に向け、地元関係者による駆除・調査・拡散防止等の指導を行う。 | | | | | |
| 予算額 (千円) | R 3 | 51 | R 2 | 51 | R 1 | 122 |
| 施策の イメージ | | | | | | |

〈成果指標の達成状況〉 ⇒ 3つ以外の指標は、補助指標調書に記載

| 指標名① | 増加 | 万円 | H29年度 | H30年度 | R元年度 | 最終目標(R7) | 達成率 | 指標判定 |
|---|--|----|-------|-------|-------|----------|-------|------|
| 漁業生産額（漁業就業者1人当たり）（暦年） | 目標値 | | 1,121 | 1,143 | 1,166 | 1,324 | 81.7% | C |
| | 実績値 | | 1,001 | 1,122 | 953 | — | | |
| 設定理由 | 北海道総合計画、北海道水産業・漁村振興推進計画に基づき、海獣等による漁業被害対策を推進することにより得られる施策の効果を把握する指標として設定。 | | | | | | | |
| 分析（主な取組と成果） | | | | | | | | |
| 海獣による被害対策を推進しているものの、令和元年はそれを上回る記録的な不漁となり、秋サケ・サンマ・スルメイカといった主要魚種が不漁となったことなどから、「漁業生産額（漁業就業者1人あたり）」の目標値を達成できなかった。 | | | | | | | | |

| 指標名② | | R元年度 | R2年度 | R3年度 | 最終目標 | 達成率 | 指標判定 |
|-------------|-----|------|------|------|------|-----|------|
| | 目標値 | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | |
| 設定理由 | | | | | | | |
| 分析（主な取組と成果） | | | | | | | |

| 指標名③ | | R元年度 | R2年度 | R3年度 | 最終目標 | 達成率 | 指標判定 |
|-------------|-----|------|------|------|------|-----|------|
| | 目標値 | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | |
| 設定理由 | | | | | | | |
| 分析（主な取組と成果） | | | | | | | |

| | | | | |
|---------------|-----|-----------------------|-------|-------|
| 令和3年度 基本評価調書② | 施策名 | 海獣類の個体数に配慮した漁業被害対策の推進 | 施策コード | 07031 |
|---------------|-----|-----------------------|-------|-------|

【2 Do&Check】

| 成果指標 | 指標名 | 前々年度 | 前年度 | 評価年度 | 評価年度目標値 | 指標判定 |
|-------------|--|-------|-------|------|------------|---------|
| | 漁業生産額（漁業就業者1人当たり）（暦年） | 1,001 | 1,122 | 953 | 1,166 | C |
| 目標（指標）の達成状況 | 漁業生産額（漁業就業者1人当たり）について目標に向けたさらなる取組が必要。 | | | | 指標総合判定 | C |
| 連携状況 | 北海道アザラン管理計画検討会を通じ、生息数の調査結果の情報共有や被害防止対策の検討など関係部局（環境生活部等）と連携した取組を行っている。海獣被害対策や外来魚対策について、地域関係者と連携した取組の効果が確認できる。 | | | | 連携判定 | ○ |
| 緊急性優先性 | 海獣被害対策や外来魚対策について、依然として深刻な漁業被害となっていることから被害軽減が強く望まれており、地域関係者と連携し取り組んでいるほか、トド駆除など被害軽減対策による支援の拡充・強化及び被害に対する補償など新たな支援制度の創設について、国に対して必要な要望を実施している。 | | | | 緊急性優先性判定 | ○ |
| 総合判定の根拠 | トド駆除等の取組が行われているものの、被害の軽減が持続的に図られるためには、絶滅回避との両立を目指しながら、継続したトド採捕の推進による漁業被害の軽減に取り組む必要がある。 | | | | 総合判定（一次評価） | やや遅れている |

| 翌年度に向けた対応方針 | 対応方針番号 | 内容 |
|-------------|--|---|
| | ① | 引き続き、トド来遊実態の把握に務め、絶滅回避との両立を目指しつつ、採捕枠に基づく確実な採捕の実施を図り、漁業被害の軽減に取り組む。 |
| ② | 外来魚の駆除及び拡散防止に向け、地元関係者による駆除・調査・拡散防止等の指導を行う。 | |
| ③ | | |

〈二次政策評価〉

| | | | |
|------------|---|---------------|---|
| 前年度二次評価意見 | — | 対応状況 (R3.3時点) | — |
| R3年度二次政策評価 | | | |

【3 Action】

| | |
|------------|---|
| 二次政策評価への対応 | |
| R4 施策の方向性 | 海獣による漁業被害の軽減に関する取組を促進するため、効果的な対策の確立に向け、効果検証等の基礎資料として海獣類の来遊・被害状況を把握するとともに、国と連携しトドの採捕・管理に関する基本方針の見直しを進める。 外来魚の駆除及び拡散防止に向け、地元関係者による駆除・調査・拡散防止等の指導を行う。 |