

談合情報対応状況

平成25年度 談合情報の対応状況 (平成26年6月末現在)

No	情報 受理日	当初 入札日	所管	契約名	情報内容等	対応の概要	事情 聴取	変更 入札日	落札者 一致	内訳 徴取	該当条項 (対応手続)	委員会 報告
1	4月1日	3月14日	上川総合振興局 旭川建設管理部 入札契約課	西風連士別線外局改 (一般改良)工事(道債) [指名競争入札(8者)] (電子入札)	情報提供者:匿名 情報手段:メール 情報内容: 談合が行われ、主 導のもと高い落札率。	・契約締結後にメールのよりもたらされた情報であり、入札参加者に対し、調査を行った。 ・調査の結果、談合の事実は確認できなかった。 (契約継続)		-	-	-	・調査基準 第1-3-(2)-7(ウ) ・事務処理 第1-3-(5)	
2	8月5日	8月8日	渡島総合振興局 函館建設管理部 入札契約課	鹿部漁港水産流通基盤 整備工事(補正明許) [制限付き一般競争入札 (総合評価方式)(4者)] (電子入札) 鹿部漁港整備工事(補 正明許) [制限付き一般競争入札 (総合評価方式)(2者)] (電子入札)	情報提供者:報道機関 情報手段:面接 情報内容: が落札し、下請け には の。	・入札前に報道機関との面接によりもたらされた情報であり、入札参加申請者が落札者として特定されていることから、調査を行った。調査には時間を要することから、入札の延期が必要であるが、当入札は総合評価方式の施行計画タイプの予定であり、工期が変更になった場合、技術評価に影響が生じ、公正な評価ができな いことから、入札を中止し、調査を行った。 ・調査の結果、談合の事実が確認できなかったことから、要件を緩和し、総合評価方式の制限 付き一般競争入札を行った。 (格付A1 A1・A2) ・入札の結果、情報のあった者とは違う者が落 札対象者となったことから、その者と契約を締 結した。		10月10日	×	-	・調査基準 第1-1-(4)-7(ウ) ・事務処理 第1-1-(10)-7(ア)	

談 合 情 報 の 概 要 (平成21年度～平成25年度)

* 平成26年6月末現在

1 契約別の状況

単位:件

項目 \ 年度		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度
受案件数		35	10	11	19	2
受 理 件 数 の 内 訳	工 事	27	4	4	11	2
	条件付一般					
	制限付一般	24	3	3	10	1
	指名競争	3	1	1	1	1
	工事に係る委託	2	5	3	5	
	工事以外の委託	4				
	物 品 等	2	1	4	3	
	対象となる契約が 特定できないもの等					
受案件数のうち、調査を実施した 件数		28	9	10	17	2
談合の疑いが強いと判断し、調査 することなく取りやめた件数			1	1		
受案件数のうち、入札を取りやめ た件数		23	10	5	11	1

* 1契約1件としてカウント。

* 20年度及び21年度の内訳のうち「指名競争」には、各々、見積合せを1件含む。

* 22年度及び23年度の「談合の疑いが強いと判断した」案件は、当該制限付一般競争入札参加者の全てをほぼ正確に指摘したため、調査することなく入札の執行を取りやめたもの。(22年度は根室振興局林務課、23年度はオホーツク総合振興局網走建設管理部の発注案件)

* 24年度の内訳のうち「物品等」には、見積合せを3件含む。

2 情報提供の時期別

単位:件

項目 \ 年度		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度
入札前		29	10	10	16	1
入札後		4			2	
契約後		2		1	1	1
計		35	10	11	19	2

