資料２－１

談合情報対応状況

情報内容詳細

	No	情報受理日	所　管	情報提供者	情報手段	情報内容
報告済み	1	6月21日	上川総合振興局調整課	差出人表記あり	郵送	上川・（業務番号）・（会社名）のメモを拾った。 落札予定者でないか。談合がされているのではないか。
報告済み	2	6月18日 6月20日	建設部 建築局	差出人表記あり	道など宛メール	おそらく、工事は（市町村名）と（市町村名）の業者の企業体が落札します。
	3	10月17日	空知総合振興局調整課	新聞社へ匿名	面談	○○業者が落札率95%以上で落札して、その下請業者が○○である。
	4	12月14日	上川総合振興局旭川建設管理部工事契約課	差出人表記あり	道宛メール	○○社は以前より談合を繰り返しており、落札率96%以上で落札している。

平成23年度 談 合 情 報 （平成24年1月10日現在）

	No	情報受理日	当初入札日	所 管	契 約 名	対 応 の 概 要	事情聴取	変更入札日	落札者一致	内訳徴取	該当条項（対応手続）
報告済み	1	6月21日	6月22日	上川 総合振興局 調整課	ため池（用排大規模） 国府地区　委託1調査 [指名競争入札] （電子入札）【10社】 ↓ ため池（用排大規模） 国府地区　委託4調査 [指名競争入札] （電子入札）【20社】	・入札前に書面によりもたらされた情報であり、指名業者が落札予定者として特定されていることから、調査を行った。 ・調査の結果、談合の事実は確認できなかったが、当初の入札を延期し、当初指名業者10者に10者を追加指名の上で指名競争入札を実施した。 ・入札の結果、情報のあった落札予定者と違う者が落札対象者となったことから、その者を落札者とし契約を締結した。	○	7月20日	×	－	・調査基準～第1-1-(4)-ア(ウ) ・入札執行対応～第1-1-(10)-ア(イ)b
報告済み	2	6月18日 6月20日	7月5日	建設部 建築局	旧北海道士別 高等学校解体工事 [制限付き一般競争入札] （電子入札）【10社】 ↓ ①旧北海道士別 高等学校解体工事 （その1） [制限付き一般競争入札 （総合評価方式）] （電子入札）【8社】 ②同工事（その2） [制限付き一般競争入札 （総合評価方式）] （電子入札）【8社】	・入札前にメールにてもたらされた情報であり、入札参加申請者が落札予定者として特定されていることから、調査を行った。 ・調査の結果、談合の事実は確認できなかったが、当初入札を中止し、工事を2工区に分割し、新たに制限付き一般競争入札（総合評価方式）を実施した。 ・各工事の入札の結果、情報のあった落札予定者と違う者が落札対象者となったことから、その各者を落札者とし契約を締結した。	○	8月23日	×	－	・調査基準～第1-1-(4)-ア(ウ) ・入札執行対応～第1-1-(10)-ア(ア)
	3	10月17日	10月19日	空知 総合振興局 調整課	経営体 杵臼南部地区　第2工区 [制限付き一般競争入札] （電子入札）【4社】 ↓ 経営体 杵臼南部地区　第3工区 [制限付き一般競争入札] （電子入札）【7社】	・入札前に書面によりもたらされた情報であり、入札参加申請者が落札予定者として特定されていることから、調査を行った。 ・調査の結果、談合の事実は確認できなかったが、当初の入札を取りやめし、工事等級をランクアップ（B→A）した上で制限付き一般競争入札を実施した。 ・入札の結果、情報のあった落札予定者と違う者が落札対象者となったことから、その者を落札者とし契約を締結した。	○	11月29日	×	－	・調査基準～第1-1-(4)-ア(ウ) ・入札執行対応～第1-1-(10)-ア(ア)

平成23年度 談 合 情 報 （平成24年1月10日現在）

No	情報受理日	当初入札日	所 管	契 約 名	対 応 の 概 要	事情聴取	変更入札日	落札者一致	内訳徴取	該当条項（対応手続）
4	12月14日	10月13日（契約は10月18日）	上川総合振興局旭川建設管理部工事契約課	犬牛別川外道単改修工事[指名競争入札]（電子入札）【7社】	・契約締結後にメールによりもたらされた情報であり、入札参加者に対し、調査を行った。 ・調査の結果、談合の事実は確認できなかった。（契約継続）	○	－	－	－	・調査基準～第1-3-(2)-ｱ(ｳ) ・事務処理（契約継続）～第1-3-(5)