

		ご意見	考え方
1	計画全体	<ul style="list-style-type: none"> ・重要なのは道民だとか事業者と一緒に、全員参加で省エネを行って、カーボンフリーの実現だとか、エネルギー基地北海道の未来に貢献、自分が参加しているんだというような制度を推進していくことが一番重要 ・優先するところをもうちょっと明確にして、そこを優先順位がはっきり見えるようなことがもしできれば、非常に良くなる。 	<p>ご意見を踏まえ、計画の施策をロードマップとして整理し、計画に掲載する。</p> <p>(整理の考え方) 計画の推進にあたり、計画に掲げる多様な施策について、優先度を明確化するとともに足下の取組の達成によりもたらされる変化やその結果が将来にどのようにつながるかを示すことにより、行動計画に掲げる目指す姿の実現に向けた道筋を見える化し、各般の取組を促進する。</p>
2	計画全体	<ul style="list-style-type: none"> ・強いメッセージを出して、一人一人の意識を大きく変えていかないと我が事感につながらない 	
3	計画全体	<ul style="list-style-type: none"> ・省エネと同じで、道民、事業者も参加、一体として、新エネ普及に努めるような制度が一番重要で、そのために優先順位を付けアピールしていくことが重要。 	
4	計画全体	<ul style="list-style-type: none"> ・現実問題として、省エネの削減量を毎年1%ずつだとか、2%ずつだとかと定量的に同じ数字で減っていくわけではないと思う。この時期までにここは達成するというようなところを可能であれば盛り込んでいったほうがいい。実社会の動きと行動計画とを、ある程度リンクさせればいい。 	
5	計画全体	<ul style="list-style-type: none"> ・道民とか、道内の事業所の方には、カーボンニュートラルあるいはゼロカーボンといふについて、まだまだ認識が薄い。2030年度までスピード感をもってやるということだが、まずは、道民、事業者の方に対して、どの程度、具体的な情報発信をして、どの程度意識の向上を図る、あるいは機運を醸成するとかの取組をどう行えるかが重要ではないか。 	
6	省エネ	<ul style="list-style-type: none"> ・「エネマネの利用促進を強化」について、行動計画に制御型HEMSというような記述をした経過もあり、エネマネを強化という文言を追加するというのは、ここでは必要ないのではないか。 	<p>現行計画に記述があり、計画に基づき着実に取組を進める。</p>
8	省エネ	<ul style="list-style-type: none"> ・食品ロスの視点はどこにも入っていないが、食品ロスが減れば、二酸化炭素だけではなく、ゴミとして処理する量やそれに費やすエネルギーも減る。家庭部門や各部門に対する大きなメッセージとなることから、行動変容を促すようなメッセージを盛り込んで欲しい。 	<p>現行計画にライフサイクルの見直しの必要性や省エネのライフサイクル化について記述があり、計画に基づき着実に取組を進める。</p>
9	省エネ	<ul style="list-style-type: none"> ・小型EV、大型FCVについては既存のディーゼル燃料のトラックに比べて販売価格については、大幅な価格差が予想されているので、これらが導入についてのネック。こうした車両の導入の補助制度の創設などについても取組を進められてはどうか。 	<p>現行計画に、国に次世代自動車の導入促進に対する支援を要望する旨の記述があり、計画に基づき着実に取組を進める。</p>
10	新エネ	<ul style="list-style-type: none"> ・買取価格終了後の再エネ電源について、処分をするものについては、確かに適切に処分していくことが重要ではあるが、期間終了後のものもまだ使えるものについては、積極的に使っていく、そういう働きかけが必要で、新規導入分だけではなく既設のものを長く使っていくことが必要。 	<p>現行計画に記述があり、計画に基づき着実に取組を進める。</p>
11	新エネ	<ul style="list-style-type: none"> ・FITを利用して大規模なバイオマス発電所が入っているが、なかなか熱利用というところまでされていない。発電だけでなく、そういった発電所を入れる場合は熱も考慮していなければならないとか、FITに絡めて道独自の制度みたいなものがあると熱利用が広がる。 	<p>現行計画に記述があり、計画に基づき着実に取組を進める。</p>

		ご意見	考え方
12	新エネ	<p>・変動電力を近くで直接使えるような産業の促進とか誘致とか書かれるというと思いました。変動電源をうまく活用できるような産業を育成していくというようにも視点として入れていただきたい。</p>	<p>現行計画に記述があり、計画に基づき着実に取組を進める。あり</p>
13	熱	<p>・もう少し災害時対応のような視点があるといいのかなという意見。バイオマスとかゴミ焼却とかを含めて、そういった活用を、平時も活用するけれども、多分ペイはあまりしない、ただし、災害時も電力とか何か遮断されたときも使えるというような視点で、これを将来に向けて作っていくというようなことも必要ではないのか。</p>	<p>現行計画に記述があり、前計画の目標達成率なども踏まえ、計画に基づき着実に取組を進める。</p>
14	熱	<p>・市町村の周りには必ず公民館、議会いっしょになっている、あるいは、他の公共施設が隣接している場合がある、そういったものとの熱の連携だとかをやるだけでもだいぶ違う。そういったところもいれていただけるといい。</p>	<p>現行計画に記述があり、前計画の目標達成率なども踏まえ、計画に基づき着実に取組を進める。</p>
15	目標	<p>・ガンガン運輸需要があっても、再エネで供給されれば良い。なんとなくこの指標というのが、2030年にあれだけCO2を削減するという段階にそぐわないのではないのか。 ・従来のやり方はしかたないとは思いますが、そういった視点も考慮にいれながら、本当に重要なことと常に念頭に置いていただきたい</p>	<p>Co2排出量に着眼した省エネ指標も考えられるが、エネルギー供給や消費の様態に見合ったCO2削減量を把握する必要があるといった課題も考えられ、現行の部門別のエネルギー消費量の観点での指標設定を継続する。</p>