【大規模增額等地区】

【大規模增額等地区】										月1日								
調書番号 06-17			·17		所 管	部	農	<b>ション</b>			支責任 旦当係	者農	製料振興局 水田製		備課長 (内) 27	岸田 隆志		
ī	基本事項	準日田	寺点)							11	出出体		小田笠	三川が	([4]) 2	-500		
	事業種別 道営土地改良事業費(農地整備事業(経営体育成型))																	
地区名				ь: В	かつきだい	)いち 	市町村名			南朝			総事	業費	3,519 вън			
	負担割合		Ξ	<u> </u>		50.0% 760 <sub>百万円</sub>		道 32.5% 1,144 <sub>百万円</sub>			市町村		— — <sub>百万円</sub>	その	他	17.5% 615 <sub>百万円</sub>		
事業目的 ・目標		●農作 ●換地 ●担い ●安全	1,700 日が日 1,700 日が日 1,744 日が日 日が日 1,744 日が日 1 日															
事業概要		す中転お業で1.区改や排がして、	Jの地小物生のでは、 の地のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	は、大付のを業標せ暗修水豆け高目で準て渠な	稲等しい指はこ排排をのて農し、大水水	工事費内訳	受益戸数 区画整理 (用水路 測量設計							前回		(百万円) 今回評価 3,129 266 62 62 3,519	増減額 1,559 20 49 △ 9	
総合計画 での 位置付け			合計画			本方向 力発揮に 或長	政策の柱 政策の力 (1)食 【目標】国内外から求め られる魅力的で質の高い 食を持続的に生産する北 海道											
特定分野別 計画等での 位置づけ			策目 ・方針 ・する	-	(生) ス・ 業の	十画名:第6期北海道農業・農村振興推進計画 P23】 E産基盤の強化) スマート農業技術や高収益作物の導入を容易とするほ場の大区画化や農地の排水対策など、農 D生産力と競争力の強化に向けた整備を推進する。 図目給率(カロリーベース) 令和12年度(2030年度) 目標値:268%												
Π	公共事業				Σ/I-I				13.16	12-1	/X \Z	_000	1907		. 200	70		
		事業				評価年度	完了予定	定		総事		道負担	120	当該年度	累計事		率(b)/(a)	
事業	事前評価 又は当初	R3 F		R (20		R1 (2019)	R11 (2029	経過年	事	(a	,900	6	618	事業費	費(b			
経	前回再評価	123					(2023)	数数	業									
過	今回評価					R7 (2025)	R11 (2029	4	費	3	,519	1,144		943	3 2,240		64%	
変	更理由・内 (概要)	容	(1)農地の流動化に伴う整備ほ場の追加及び整備内容の変更 (2)排水路資材について既設から新材への変更 (3)土質条件変更に伴う工法の変更 (4)整地工施工方法の変更 (5)家屋調査の取り止め (6)自然増による増額															
<ul><li>■ 事業採択前の</li><li>1.事業採択に 至る経過と背景</li></ul>			本地区は、昭和50年代の道営ほ場整備事業及び平成10年代の道営経営体育成基盤整備事業により現在のほ場区画が形成されたが、暗渠排水や排水路は泥炭土壌に起因する機能低下が著しく、末端用水路は不等沈下により漏水が生じており、加えてほ場が小区画であることも相まって大型機械による農作業の支障となっていることから、基盤整備を実施することによって農業生産の体質強化を図るため、H30年(2018年)に北海土地改良区から事業採択に向けた要望が出され															
2.事業検討の手 続(住民ニース <sup>*の</sup> 把握等)			た。  ●H30年(2018年) 4月 北海土地改良区から空知総合振興局へ整備要望 ●R1年(2019年) 4月 総合振興局で地域の整備要望を踏まえ調査を開始 ●R2年(2020年) 10月 土地改良法に基づき事業申請 ●R3年(2021年) 3月 事業採択															
及	፤業効果を ぼす 域・対象		●南柳 受益			a → 114ha	a、受益戸	数9戸										
			7	事	業	名	事業主	体事	業	期	間	事業費(百	万円)	事	業	内	容	
4.関	連する事	業																

IV 事業の実	施状況														
	(1)事業実績	漬及び今後の計	画												
	施工(工種)区分		R3	R4 R5	R6	R7	R8	R9		R11	R12	R13	進捗状況	事業費(百万円)	
	区画整理	A= 114ha	$\leftarrow$	A=51ha	а	$\longrightarrow$	<	A=63h	a>				61%	3129	
	測量設計費	調査・設計	$\leftarrow$	実施設計・施口		$\longrightarrow$	<b>&lt;</b>	施工管理	>				90%	266	
	用地費及補償費	電柱移設•水道移設		電柱	主及び水道	多設	<del>(</del>	電柱及び	水道移設				50%	62	
	換地費	換地処理	換地原	「 「 「 「 「 「 「 「 」 「 」 「 」 「 」 「 」 「 」 「	利用用地	l定	<u>, −</u> ⊪	利用用地	指定・換	処分 、	>		15%	62	
1 2年+正小上2口														0	
1.進捗状況														0	
	<ul><li>●事業計画の変更はあるものの概ね予定どおり進捗しており、今後の実施に当たっても特に大きな支障となるものはない。</li></ul>														
		概ね予定どおり実	施して	ハス	b:事	≠ਵ+ਾਜ਼ਾ	. HAR	9年 たる	か面し	宇体で	† Z				
						K	* 共月15	1 <del>1</del> C 2	支史し	天心ら	<i>。</i>				
	□ □ □ c:問題が生じ、実施に支障をきたしている。 経済効果の内訳(百万円)														
	項目	R7現在		項目	_	7現						事業なか	りせば」の比較に		
													維持管理費の節源 、国産農産物の3		
	作物生産効果	2,085		画整理		3,66		る「安	心感」を	貨幣換	算により	算出。			
	品質向上効果	539	関	連施設		683		・「土 に基づ		業の費	用対効果	分析マニ	ュアル」(農林が	〈産省R7改正)	
	営農経費節減効果	1,860							及び費用	IIIR7 (	(2025)	に現在値	i値化し、「整備!	期間+完了後40	
	維持管理費節減効果	△ 226	1					• 農業	用用排水				含む)と接続する	5上位用排水施	
	災害防止効果	45	1										計上している。 管理費に対して、	再整備した場	
2.事業効果	国産農産物安定供給効果		+					合の維	持管理費	の増減	曾減及び事業を実施せず現施設がなくなった場合				
-・テネルベ	合計(B)	4,653	△=	合計(C) 4,344				持管理費の増減の合計より、マイナスとなる。							
		· ·													
			一 C       前回算定年度 : R元年度 (2019年度) [事前評価]         -       前回算定時B/C : 1.11												
	B/C														
	(R7現在)	経済的内部収													
		益率	<b>益率</b> ・事業費の増額に伴う費用の増加												
	4.07	・国産農産物安定供給効果に係る算定方法の変更による効果額の増加 ・諸係数・単価等の時点修正による効果額の変更										引加			
	1.07	- ・ 前除致・早間寺の時品修正による効素額の変更													
	取組の項目												百万円)		
3.コスト	施工の最適化		整地工における突均し工法の採用。										11111111111111111111111111111111111111	21	
縮減など	ルビエックは交通し														
の取組			_												
\/ = <del>ज</del> /≖															
Ⅴ 評 価															
		事業としてほ場整													
	により用水供給の妨げになっている。加えて、小区画で不整形なほ場であり、作業効率が悪く、担い手への農地集積の支障となっていることから、基盤を整備することによって農業生産の体質強化を図るものである。														
1.必要性		変化はなく、着実に						260	000 C	ەت رە					
1.25女江	а	:事業の必要性に変	が化けた	よく予定どま	い事業	を推済	単する	)_							
		5						•							
	b : 着工後の状況変化により事業計画の変更が必要である。     c : 着工後の状況変化により事業推進の是非を判断する必要がある。														
	(1)環境上の配慮及び課題														
	、T. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.														
		町が作成した田園													
	●下流河川の生態系への配慮のため、雨天時の施工中止など、濁水が発生しないよう施工を行っている。														
2.事業を															
推進する	(2) 車坐##	(2) 事業推進に対する地域の動向・意向													
上での課題	(乙)事未担別	当に209の地場	ひノ宝川に												
	●事業着手以降毎	年、事業促進期成:	会を通り	じて早期完成	或に向!	ナた要	望が行		ている	0					
	(0) 7 - 6	●事業着手以降毎年、事業促進期成会を通じて早期完成に向けた要望が行われている。													
	(3) その他の	り課題													
	●特になし														
	●*符にない														
	●今後の事業実施	に当たって特に大き	きたもの	倍わ運期け1	<b>た /</b> :	5.它在	度内で	での事	幸幸	が目に	λ≠h:	z			
3.事業達成										ひたん	20111	ಶ∘			
の見込み		問点では事業の進						込まれ	る。	b:誤	果題はる	あるもの	のの達成は可	能である。	
	a c: t	さな課題があり達	成には	相当の困難	が予想	される	00								
	●事業の必要性に	変化はなく、地元	からの!	早期完成要₹	望も受け	ナてい	るため	り、令	和11年	厚の	完成を	目指し	て事業を継続	売する。	
					~ '	-••									
4.対処方針	<b>a</b> a:	継続 b:終.	b:終了 c:休止												
11/1/2/12					中止	-				┷─────────────────────────────────────					
, , , , , , , , , , , , , , , , , ,		<u>₹</u>	$\neg \neg$	事業内				<del></del>			総事業	(曹変)	<b>∌</b>	<del></del>	
	事業期間変更 の有無	無		事業内				有		;		美費変 有無	更	有	

VI 備 考	
	【評価結果】
1 . 評価履歴	事前評価:令和元(2019)年度評価 評価結果:要望を行うことは妥当 B/C=1.11 再評価 :
□・□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	【特記事項】
2. その他の 取組事項	

## 補足資料

補足資物 事業												
VII <b>事業計画変更</b> 事業経過								事	業費			
	再評価	事業採択	着手	評価年度	変更年度	完了予定			総事業費 (a)	当該年度 事業費	累計事業 費(b)	進捗率 (b)/(a)
事前評価 又は当初		R3 (2021)	R3 (2021)	R1 (2019)		R11 (2029)	経		1,900			
変更①		R3 (2021)	R3 (2021)		R2 (2020)	R11 (2029)			2,280			
変更②	1回目			R7 (2025)	R7 (2025)	R11 (2029)	過		3,519	943	2,240	64%
変更③												
変更④												
変更⑤							年					
変更⑥												
変更⑦							数					
変更⑧												
変更⑨												
変更⑩							4					
変更理由・内容		変更②:事	裏地の流動(I 整備内容の 業内容の ・ 戦国の ・ 戦国 ・ 戦国 ・ 戦国 ・ 戦国 ・ 戦国 ・ 戦国 ・	変更 事業費の変更 更しに伴う事 再利用不可に	した農地の一 業量・事業費 伴う新材への の変更(発生 伴う事業費の減	-体的な整備 動の増 つ変更による 三土利用→購 D増	事業費	の増	こよる事業費		西設配置変更!	に伴う

