

1. 知事公邸等の現状及び基本的な考え方について (令和5年11月16日 R5道有財産有識者会議(第1回)報告)

(1) 施設毎の基本的な考え方

区 分	基本的な考え方 (方向性)
知事公邸等 知事公舎	<ul style="list-style-type: none"> ■ 知事公邸は民間借上を継続 ■ 宿舎は民間借上に移行 ■ 老朽化した現建物は、文化財等の位置付けもされておらず、今後活用する見込みもない ■ 居住区域は低利用となっていることから有効活用策を検討
知事公館	<ul style="list-style-type: none"> ■ 歴史ある登録有形文化財として適切に保存・保全 ■ 附属建物(旧公邸)は老朽化しており、基礎コンクリートの中酸化が進行し、木造の土台等も腐食しており、改修は困難 ■ 迎賓機能を維持しつつ、更なる開放等を検討
緑地	<ul style="list-style-type: none"> ■ 環境の維持・保全を図りつつ、地域の憩いの場としての機能充実を検討
近代美術館	<ul style="list-style-type: none"> ■ 整備方法としては、 <ul style="list-style-type: none"> ①既存施設を活用する方法(改修+収蔵庫増築) ②現地の敷地内で建て替える方法(現地新築) ③知事公邸等が所在する区域へ移転する方法(移転新築) が考えられる。
三岸好太郎美術館	<ul style="list-style-type: none"> ■ 当面、現施設を適切に維持管理しつつ、近代美術館の整備方法を踏まえた対応を検討

(2) 当面の取組

➤ 道民からの意見聴取

知事公館・近代美術館エリアの状況等を紹介し、エリア全体の価値を高める利活用のあり方などについて、意見を聴取

➤ 近美等の整備方法の技術的検討調査

今後の検討に当たってのデータとして活用するため、近代美術館の整備方法パターン別に経済性や環境性、美術館活動などに関する専門的見地からの評価などを実施

2. 今回の報告事項

「当面の取組」としていた「道民からの意見聴取」及び「近代美術館の整備方法の比較」について、令和5年度事業により調査等を実施したので、その結果について、資料1-2から1-4のとおり報告する。

3. 今後の対応について

今回報告する「道民からの意見聴取」及び「近代美術館の整備方法の比較」の結果を参考とし、本年中のエリアの活用構想や近代美術館リニューアル基本構想の策定に向けて、検討を進める。

【各施設毎の検討の方向性】

区 分		検討内容
エ リ ア 全 体		■ 目指す姿、基本的考え方などの整理
知 事 公 邸 宿 舎 等		■ 環境性や経済性を勘案した具体的な有効活用策
知 事 公 館		■ 適切な保存・保全方法と経済性の検討 ■ 開放日の拡充も含めた更なる活用促進策
緑 地		■ 環境の維持・保全に向けた効率的な維持管理方法と経済性の検討 ■ 地域の憩いの場としての機能充実の具体的内容
近 代 美 術 館		■ 整備方法の検討

1. 趣 旨

知事公館・近代美術館エリアの現状を広く周知するとともに、エリアの活用構想の策定に向けて幅広くご意見を伺うため、札幌市及び道内主要都市において意見聴取を行うとともに、道のHPを活用したWEBアンケートを実施。

2. 実施時期

(1) 札幌市

令和5年(2023年)10月7日(土)～9日(月・祝) ※「知事公館・近美推し風景ギャラリー展」にあわせて実施。

(2) 札幌市以外・WEBアンケート

釧路市(釧路芸術館)	1月19日(金)～1月21日(日)	函館市(函館美術館)	1月24日(水)～1月28日(日)
旭川市(旭川美術館)	1月31日(水)～2月4日(日)	帯広市(帯広美術館)	2月14日(水)～2月18日(日)
北見市(北見芸術文化ホール)	2月21日(水)～2月25日(日)	WEBアンケート	1月19日(金)～2月25日(日)

3. 実施方法

各会場にて、エリアの風景写真やスケッチ等を掲載したパネル展示等を行い、来場者に紹介・説明するとともに、このエリアの魅力向上に向けた今後の取組等について、意見を聴取。

4. 実施結果

札幌市	釧路市	函館市	旭川市	帯広市	北見市	WEB	札幌	札幌以外	計	札幌	札幌以外
453件	69件	63件	64件	75件	47件	79件	65件	14件	850件	518件 (60.9%)	332件 (39.1%)

区 分	主な意見
エリア全体	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 「都会の中の安らげる緑豊かな自然環境を残してほしい」とのご意見が多数を占めた。 ➢ そのほか「エリアの魅力発信に一層取り組んでほしい」といったご意見や「駐車場があるとよい」「飲食する場がより充実するとよい」といったご意見をいただいた。
知事公館	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 「歴史を感じられる」「自然と建物が一体となっている」など「建物を残してほしい」とのご意見を多数いただいたほか、「イベント等の充実」や「開館日の拡大」を望むご意見があった。
緑地	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 冬期間や花見の時期など「開放期間の拡大」を望むご意見のほか、「障がい者の方も利用しやすい緑地にしてほしい」とのご意見をいただいた。
近代美術館	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 「建築物としての価値を大切に」「2階ロビーからの四季折々のすてきな風景」など「建物を残してほしい」とのご意見をいただいたほか、「建て替えた方がよい」とのご意見もあった。 ➢ 「展示の充実」や「利便性の向上」を望むご意見があった。

知事公館・近代美術館エリアに係る道民等からの意見聴取結果について

区分	全体	札幌市	札幌市以外																																																																																																																					
意見全体	<p>エリア全体に関する意見が最も多く、次いで近代美術館、知事公館、緑地の順となった。</p> <table border="1"> <caption>意見全体 (件)</caption> <tr><th>項目</th><th>割合</th><th>件数</th></tr> <tr><td>エリア全体</td><td>64.4%</td><td>547</td></tr> <tr><td>近美</td><td>14.1%</td><td>120</td></tr> <tr><td>知事公館</td><td>9.8%</td><td>83</td></tr> <tr><td>緑地</td><td>1.8%</td><td>16</td></tr> <tr><td>三岸美</td><td>1.0%</td><td>8</td></tr> <tr><td>その他</td><td>8.9%</td><td>76</td></tr> </table>	項目	割合	件数	エリア全体	64.4%	547	近美	14.1%	120	知事公館	9.8%	83	緑地	1.8%	16	三岸美	1.0%	8	その他	8.9%	76	<p>エリア全体に関する意見が最も多く、次いで近代美術館、知事公館、緑地の順となった。</p> <table border="1"> <caption>札幌市 (件)</caption> <tr><th>項目</th><th>割合</th><th>件数</th></tr> <tr><td>エリア全体</td><td>60.0%</td><td>311</td></tr> <tr><td>近美</td><td>16.4%</td><td>85</td></tr> <tr><td>知事公館</td><td>9.5%</td><td>49</td></tr> <tr><td>緑地</td><td>2.7%</td><td>14</td></tr> <tr><td>三岸美</td><td>1.2%</td><td>6</td></tr> <tr><td>その他</td><td>10.2%</td><td>53</td></tr> </table>	項目	割合	件数	エリア全体	60.0%	311	近美	16.4%	85	知事公館	9.5%	49	緑地	2.7%	14	三岸美	1.2%	6	その他	10.2%	53	<p>エリア全体に関する意見が約7割を占め、近代美術館、知事公館に関する意見はほぼ同数。</p> <table border="1"> <caption>札幌市以外 (件)</caption> <tr><th>項目</th><th>割合</th><th>件数</th></tr> <tr><td>エリア全体</td><td>71.2%</td><td>236</td></tr> <tr><td>近美</td><td>10.5%</td><td>35</td></tr> <tr><td>知事公館</td><td>10.2%</td><td>34</td></tr> <tr><td>緑地</td><td>0.6%</td><td>2</td></tr> <tr><td>三岸美</td><td>0.6%</td><td>2</td></tr> <tr><td>その他</td><td>6.9%</td><td>23</td></tr> </table>	項目	割合	件数	エリア全体	71.2%	236	近美	10.5%	35	知事公館	10.2%	34	緑地	0.6%	2	三岸美	0.6%	2	その他	6.9%	23																																																						
項目	割合	件数																																																																																																																						
エリア全体	64.4%	547																																																																																																																						
近美	14.1%	120																																																																																																																						
知事公館	9.8%	83																																																																																																																						
緑地	1.8%	16																																																																																																																						
三岸美	1.0%	8																																																																																																																						
その他	8.9%	76																																																																																																																						
項目	割合	件数																																																																																																																						
エリア全体	60.0%	311																																																																																																																						
近美	16.4%	85																																																																																																																						
知事公館	9.5%	49																																																																																																																						
緑地	2.7%	14																																																																																																																						
三岸美	1.2%	6																																																																																																																						
その他	10.2%	53																																																																																																																						
項目	割合	件数																																																																																																																						
エリア全体	71.2%	236																																																																																																																						
近美	10.5%	35																																																																																																																						
知事公館	10.2%	34																																																																																																																						
緑地	0.6%	2																																																																																																																						
三岸美	0.6%	2																																																																																																																						
その他	6.9%	23																																																																																																																						
エリア全体	<p>「自然環境の保全」を望む意見が最も多く、「駐車場や飲食の場等の整備」、「魅力発信の充実や利便性の向上」を望む意見があった。</p> <table border="1"> <caption>エリア全体 (件)</caption> <tr><th>項目</th><th>割合</th><th>件数</th></tr> <tr><td>自然環境の保全</td><td>31.8%</td><td>174</td></tr> <tr><td>風景・環境が好きな等の意見・感想</td><td>13.0%</td><td>71</td></tr> <tr><td>エリアの魅力発信</td><td>12.4%</td><td>68</td></tr> <tr><td>その他</td><td>3.1%</td><td>17</td></tr> <tr><td>芸術活躍の場として活用</td><td>2.6%</td><td>14</td></tr> <tr><td>開館時間の延長等</td><td>1.7%</td><td>9</td></tr> <tr><td>利便性向上</td><td>4.9%</td><td>27</td></tr> <tr><td>その他柵の撤去等</td><td>10.1%</td><td>55</td></tr> <tr><td>エリアの一体化</td><td>3.3%</td><td>18</td></tr> <tr><td>遊具・遊び場等の整備</td><td>4.2%</td><td>23</td></tr> <tr><td>飲食の場の充実</td><td>7.1%</td><td>39</td></tr> <tr><td>駐車場の整備</td><td>7.5%</td><td>41</td></tr> </table> <p>自然の保全に関連する意見 245 (44.8%)</p>	項目	割合	件数	自然環境の保全	31.8%	174	風景・環境が好きな等の意見・感想	13.0%	71	エリアの魅力発信	12.4%	68	その他	3.1%	17	芸術活躍の場として活用	2.6%	14	開館時間の延長等	1.7%	9	利便性向上	4.9%	27	その他柵の撤去等	10.1%	55	エリアの一体化	3.3%	18	遊具・遊び場等の整備	4.2%	23	飲食の場の充実	7.1%	39	駐車場の整備	7.5%	41	<p>自然環境の保全に対する関心が高く、全体の約6割を占めた。</p> <table border="1"> <caption>札幌市 (件)</caption> <tr><th>項目</th><th>割合</th><th>件数</th></tr> <tr><td>自然環境の保全</td><td>41.2%</td><td>128</td></tr> <tr><td>風景・環境が好きな等の意見・感想</td><td>18.3%</td><td>57</td></tr> <tr><td>エリアの魅力発信</td><td>10.0%</td><td>31</td></tr> <tr><td>その他</td><td>1.9%</td><td>6</td></tr> <tr><td>芸術活躍の場として活用</td><td>1.6%</td><td>5</td></tr> <tr><td>開館時間の延長等</td><td>4.2%</td><td>13</td></tr> <tr><td>利便性向上</td><td>4.2%</td><td>13</td></tr> <tr><td>その他柵の撤去等</td><td>10.0%</td><td>31</td></tr> <tr><td>エリアの一体化</td><td>3.2%</td><td>10</td></tr> <tr><td>遊具・遊び場等の整備</td><td>1.9%</td><td>6</td></tr> <tr><td>飲食の場の充実</td><td>4.8%</td><td>15</td></tr> <tr><td>駐車場の整備</td><td>2.9%</td><td>9</td></tr> </table> <p>自然の保全に関連する意見 185 (59.5%)</p>	項目	割合	件数	自然環境の保全	41.2%	128	風景・環境が好きな等の意見・感想	18.3%	57	エリアの魅力発信	10.0%	31	その他	1.9%	6	芸術活躍の場として活用	1.6%	5	開館時間の延長等	4.2%	13	利便性向上	4.2%	13	その他柵の撤去等	10.0%	31	エリアの一体化	3.2%	10	遊具・遊び場等の整備	1.9%	6	飲食の場の充実	4.8%	15	駐車場の整備	2.9%	9	<p>札幌市に比べ、「駐車場や飲食の場等の整備」や「魅力発信の充実等」を望む意見の割合が高い。</p> <table border="1"> <caption>札幌市以外 (件)</caption> <tr><th>項目</th><th>割合</th><th>件数</th></tr> <tr><td>自然環境の保全</td><td>19.5%</td><td>46</td></tr> <tr><td>風景・環境が好きな等の意見・感想</td><td>6.0%</td><td>14</td></tr> <tr><td>エリアの魅力発信</td><td>15.6%</td><td>37</td></tr> <tr><td>その他</td><td>4.6%</td><td>11</td></tr> <tr><td>芸術活躍の場として活用</td><td>3.8%</td><td>9</td></tr> <tr><td>開館時間の延長等</td><td>5.9%</td><td>14</td></tr> <tr><td>利便性向上</td><td>5.9%</td><td>14</td></tr> <tr><td>その他柵の撤去等</td><td>10.2%</td><td>24</td></tr> <tr><td>エリアの一体化</td><td>3.4%</td><td>8</td></tr> <tr><td>遊具・遊び場等の整備</td><td>7.2%</td><td>17</td></tr> <tr><td>飲食の場の充実</td><td>10.2%</td><td>24</td></tr> <tr><td>駐車場の整備</td><td>13.6%</td><td>32</td></tr> </table> <p>自然の保全に関連する意見 60 (25.5%)</p>	項目	割合	件数	自然環境の保全	19.5%	46	風景・環境が好きな等の意見・感想	6.0%	14	エリアの魅力発信	15.6%	37	その他	4.6%	11	芸術活躍の場として活用	3.8%	9	開館時間の延長等	5.9%	14	利便性向上	5.9%	14	その他柵の撤去等	10.2%	24	エリアの一体化	3.4%	8	遊具・遊び場等の整備	7.2%	17	飲食の場の充実	10.2%	24	駐車場の整備	13.6%	32
項目	割合	件数																																																																																																																						
自然環境の保全	31.8%	174																																																																																																																						
風景・環境が好きな等の意見・感想	13.0%	71																																																																																																																						
エリアの魅力発信	12.4%	68																																																																																																																						
その他	3.1%	17																																																																																																																						
芸術活躍の場として活用	2.6%	14																																																																																																																						
開館時間の延長等	1.7%	9																																																																																																																						
利便性向上	4.9%	27																																																																																																																						
その他柵の撤去等	10.1%	55																																																																																																																						
エリアの一体化	3.3%	18																																																																																																																						
遊具・遊び場等の整備	4.2%	23																																																																																																																						
飲食の場の充実	7.1%	39																																																																																																																						
駐車場の整備	7.5%	41																																																																																																																						
項目	割合	件数																																																																																																																						
自然環境の保全	41.2%	128																																																																																																																						
風景・環境が好きな等の意見・感想	18.3%	57																																																																																																																						
エリアの魅力発信	10.0%	31																																																																																																																						
その他	1.9%	6																																																																																																																						
芸術活躍の場として活用	1.6%	5																																																																																																																						
開館時間の延長等	4.2%	13																																																																																																																						
利便性向上	4.2%	13																																																																																																																						
その他柵の撤去等	10.0%	31																																																																																																																						
エリアの一体化	3.2%	10																																																																																																																						
遊具・遊び場等の整備	1.9%	6																																																																																																																						
飲食の場の充実	4.8%	15																																																																																																																						
駐車場の整備	2.9%	9																																																																																																																						
項目	割合	件数																																																																																																																						
自然環境の保全	19.5%	46																																																																																																																						
風景・環境が好きな等の意見・感想	6.0%	14																																																																																																																						
エリアの魅力発信	15.6%	37																																																																																																																						
その他	4.6%	11																																																																																																																						
芸術活躍の場として活用	3.8%	9																																																																																																																						
開館時間の延長等	5.9%	14																																																																																																																						
利便性向上	5.9%	14																																																																																																																						
その他柵の撤去等	10.2%	24																																																																																																																						
エリアの一体化	3.4%	8																																																																																																																						
遊具・遊び場等の整備	7.2%	17																																																																																																																						
飲食の場の充実	10.2%	24																																																																																																																						
駐車場の整備	13.6%	32																																																																																																																						

知事公館・近代美術館エリアに係る道民等からの意見聴取結果について

区分	全体	札幌市	札幌市以外
知事公館	<p>「保全」を望む意見が約6割を占めたほか、「イベント等の充実」や「開館日の拡大」を望む意見が約2割あった。また、約1割の方が一般開放しているのを知らなかった。</p> <p>「公館の保全」に関する意見 52 (62.5%)</p>	<p>「保全」を望む意見が約9割を占めた。</p> <p>「公館の保全」に関する意見 43 (87.8%)</p>	<p>「保全」を望む意見、「イベント等の充実」を望む意見がそれぞれ約3割を占めた。また、約2割の方が一般開放しているのを知らなかった。</p> <p>「公館の保全」に関する意見 9 (26.5%)</p>
緑地	<p>「開放期間の拡大」を望む意見が約7割、「バリアフリー化」を望む意見が約3割を占めた。</p>	<p>「開放期間の拡大」を望む意見が約8割、「バリアフリー化」を望む意見が約2割を占めた。</p>	<p>意見数は2件と少なく、「バリアフリー化」を望む意見だった。</p>

知事公館・近代美術館エリアに係る道民等からの意見聴取結果について

区分	全体	札幌市	札幌市以外																																																																																																						
<p>近代美術館</p>	<p>「保全」を望む意見が約5割を占めたほか、「建替、設備等の更新」を望む意見もあった。</p> <p>また、「展示の充実」や「利便性の向上」を望む意見が約3割を占めた。</p> <table border="1"> <caption>全体 (Overall)</caption> <thead> <tr> <th>意見</th> <th>割合</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>近美の保全</td><td>50.9%</td><td>61</td></tr> <tr><td>豊富な展示が素敵</td><td>15.9%</td><td>19</td></tr> <tr><td>近美内からの景観が素敵</td><td>10.8%</td><td>13</td></tr> <tr><td>近美の建替</td><td>9.2%</td><td>12</td></tr> <tr><td>アクセス関係の向上</td><td>5.8%</td><td>7</td></tr> <tr><td>観覧料の割引や売店等の充実</td><td>8.3%</td><td>10</td></tr> <tr><td>展示や企画の充実</td><td>8.3%</td><td>10</td></tr> <tr><td>芸術に触れる機会</td><td>9.2%</td><td>11</td></tr> <tr><td>設備等の更新</td><td>5.0%</td><td>6</td></tr> <tr><td>近美の建替</td><td>9.2%</td><td>11</td></tr> <tr><td>その他</td><td>3.3%</td><td>4</td></tr> </tbody> </table>	意見	割合	件数	近美の保全	50.9%	61	豊富な展示が素敵	15.9%	19	近美内からの景観が素敵	10.8%	13	近美の建替	9.2%	12	アクセス関係の向上	5.8%	7	観覧料の割引や売店等の充実	8.3%	10	展示や企画の充実	8.3%	10	芸術に触れる機会	9.2%	11	設備等の更新	5.0%	6	近美の建替	9.2%	11	その他	3.3%	4	<p>「保全」を望む意見が約6割を占め、「展示の充実」や「利便性の向上」を望む意見が約3割を占めた。</p> <table border="1"> <caption>札幌市 (Sapporo City)</caption> <thead> <tr> <th>意見</th> <th>割合</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>近美の保全</td><td>58.8%</td><td>50</td></tr> <tr><td>豊富な展示が素敵</td><td>21.2%</td><td>18</td></tr> <tr><td>近美内からの景観が素敵</td><td>12.9%</td><td>11</td></tr> <tr><td>アクセス関係の向上</td><td>3.5%</td><td>3</td></tr> <tr><td>観覧料の割引や売店等の充実</td><td>8.2%</td><td>7</td></tr> <tr><td>展示や企画の充実</td><td>8.2%</td><td>7</td></tr> <tr><td>芸術に触れる機会</td><td>13.0%</td><td>11</td></tr> <tr><td>設備等の更新</td><td>3.5%</td><td>3</td></tr> <tr><td>近美の建替</td><td>4.7%</td><td>4</td></tr> <tr><td>らせん階段等内部空間が素敵</td><td>11.8%</td><td>10</td></tr> </tbody> </table>	意見	割合	件数	近美の保全	58.8%	50	豊富な展示が素敵	21.2%	18	近美内からの景観が素敵	12.9%	11	アクセス関係の向上	3.5%	3	観覧料の割引や売店等の充実	8.2%	7	展示や企画の充実	8.2%	7	芸術に触れる機会	13.0%	11	設備等の更新	3.5%	3	近美の建替	4.7%	4	らせん階段等内部空間が素敵	11.8%	10	<p>「保全」を望む意見、「建替、設備等の更新」を望む意見、「展示の充実」や「利便性の向上」を望む意見が、それぞれ約3割を占めた。</p> <table border="1"> <caption>札幌市以外 (Outside Sapporo City)</caption> <thead> <tr> <th>意見</th> <th>割合</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>近美の保全</td><td>31.4%</td><td>10</td></tr> <tr><td>近美の建替</td><td>20.0%</td><td>7</td></tr> <tr><td>豊富な展示が素敵</td><td>5.7%</td><td>2</td></tr> <tr><td>1-近美内からの景観が素敵</td><td>2.9%</td><td>2</td></tr> <tr><td>らせん階段等内部空間が素敵</td><td>5.7%</td><td>2</td></tr> <tr><td>アクセス関係の向上</td><td>11.4%</td><td>4</td></tr> <tr><td>観覧料の割引や売店等の充実</td><td>8.6%</td><td>3</td></tr> <tr><td>展示や企画の充実</td><td>8.6%</td><td>3</td></tr> <tr><td>設備等の更新</td><td>8.6%</td><td>3</td></tr> <tr><td>その他</td><td>11.4%</td><td>4</td></tr> </tbody> </table>	意見	割合	件数	近美の保全	31.4%	10	近美の建替	20.0%	7	豊富な展示が素敵	5.7%	2	1-近美内からの景観が素敵	2.9%	2	らせん階段等内部空間が素敵	5.7%	2	アクセス関係の向上	11.4%	4	観覧料の割引や売店等の充実	8.6%	3	展示や企画の充実	8.6%	3	設備等の更新	8.6%	3	その他	11.4%	4
意見	割合	件数																																																																																																							
近美の保全	50.9%	61																																																																																																							
豊富な展示が素敵	15.9%	19																																																																																																							
近美内からの景観が素敵	10.8%	13																																																																																																							
近美の建替	9.2%	12																																																																																																							
アクセス関係の向上	5.8%	7																																																																																																							
観覧料の割引や売店等の充実	8.3%	10																																																																																																							
展示や企画の充実	8.3%	10																																																																																																							
芸術に触れる機会	9.2%	11																																																																																																							
設備等の更新	5.0%	6																																																																																																							
近美の建替	9.2%	11																																																																																																							
その他	3.3%	4																																																																																																							
意見	割合	件数																																																																																																							
近美の保全	58.8%	50																																																																																																							
豊富な展示が素敵	21.2%	18																																																																																																							
近美内からの景観が素敵	12.9%	11																																																																																																							
アクセス関係の向上	3.5%	3																																																																																																							
観覧料の割引や売店等の充実	8.2%	7																																																																																																							
展示や企画の充実	8.2%	7																																																																																																							
芸術に触れる機会	13.0%	11																																																																																																							
設備等の更新	3.5%	3																																																																																																							
近美の建替	4.7%	4																																																																																																							
らせん階段等内部空間が素敵	11.8%	10																																																																																																							
意見	割合	件数																																																																																																							
近美の保全	31.4%	10																																																																																																							
近美の建替	20.0%	7																																																																																																							
豊富な展示が素敵	5.7%	2																																																																																																							
1-近美内からの景観が素敵	2.9%	2																																																																																																							
らせん階段等内部空間が素敵	5.7%	2																																																																																																							
アクセス関係の向上	11.4%	4																																																																																																							
観覧料の割引や売店等の充実	8.6%	3																																																																																																							
展示や企画の充実	8.6%	3																																																																																																							
設備等の更新	8.6%	3																																																																																																							
その他	11.4%	4																																																																																																							

区分

A 改修+収蔵庫増築

B 現地新築

C 移転新築

整備イメージ



社会性
(美術館活動)

- 適切な修繕により機能を維持し、現建物の歴史的価値を継承
- 諸室の規模や配置の自由度が低い
〔収蔵庫増築により、収蔵スペース・諸室の狭あい化は解消〕
- 諸室の転用により、展示替期間中でも鑑賞可能な展示スペースや、子ども向け展示スペースの新設など、必要な機能の確保が可能
- 休館期間 約2年（他県平均約3年）

- 斬新な建築意匠となる可能性
- 諸室の規模や配置の自由度が高い
- 展示替期間中でも鑑賞可能な展示スペースや、子ども向け展示スペースの新設など、必要な機能の確保が可能
- 休館期間 約4年（他県平均約3年）

- 斬新な建築意匠となる可能性
- 諸室の規模や配置の自由度が高い
- 展示替期間中でも鑑賞可能な展示スペースや、子ども向け展示スペースの新設など、必要な機能の確保が可能
- 休館期間 約1年（他県平均約3年）

環境性
(環境への影響)

- 樹木伐採（工事施工箇所）約10本
- 既存建物の活用により廃棄物が最小

- 樹木伐採（工事施工箇所）約50本
- 現近美の解体により廃棄物が最多

- 樹木伐採（工事施工箇所）約160本
- 現近美を解体する場合はB案と同様

経済性

・イニシャルコスト 75～95億円
・ランニングコスト 260～295億円
合計 335～390億円

・イニシャルコスト 165～200億円
・ランニングコスト 285～320億円
合計 450～520億円

・イニシャルコスト 150～185億円
・ランニングコスト 285～320億円
合計 435～505億円

※1 イニシャルコストは、他の公立美術館における同様の整備事例の工事費をもとに、物価上昇率等を考慮した上で試算した、近代美術館の建物に係る工事のみの概算額であり、エリア全体の整備に要する概算額ではないこと。

※2 ランニングコストは、50年間分の維持費及び大規模改修費の試算額を合計したもので、運用期間中の物価変動は考慮していない。

① 維持費は現在の近代美術館の光熱水費等の実績を参考に試算。

② 大規模改修費は、民間維持管理会社へのヒアリングによる、新築工事費に対する修繕費割合に基づき試算し、A案には、リニューアル改修時に実施しない設備等の更新分を、当該費用に上乘せ。

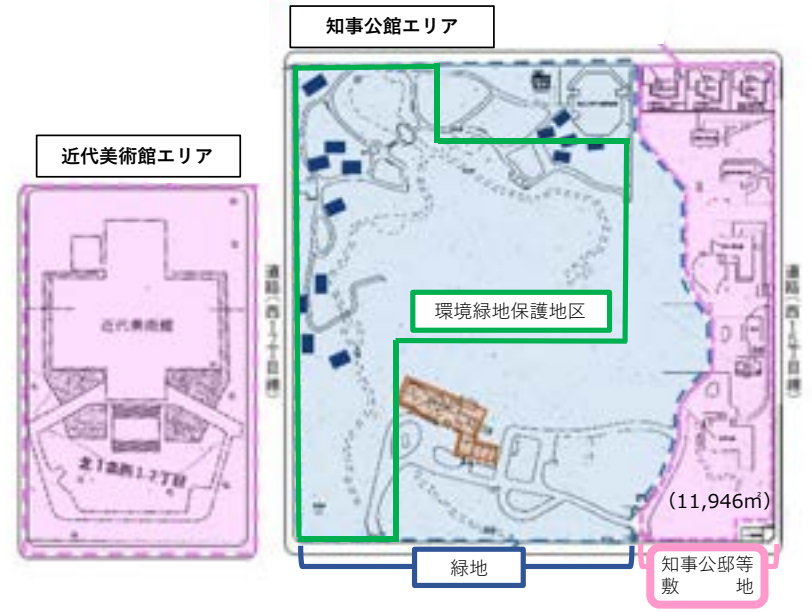
1 調査業務の目的

「北海道立近代美術館リニューアル基本構想（中間報告）」で示した3つの整備パターン案（①改修+収蔵庫増築、②現地新築、③移転新築）について、専門的見地により、一定の条件の下でそれぞれの整備内容を想定し、評価を実施することにより、メリット・デメリットを多角的に分析し、今後の基本構想策定に向けた検討に資する。

2 調査業務の名称等

項目	内容
業務名	北海道立近代美術館の整備方法等に係る技術的検討調査業務
委託事業者	株式会社日本経済研究所（東京都）
委託期間	令和5年（2023年）10月～令和6年（2024年）3月
調査業務の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・類似事例の整理 ・実現性のある整備規模等の提示 ・エリアの機能・経済性・環境性などの比較項目の設定 ・3つの整備パターン案ごとに評価

※参考 該当敷地範囲



北海道立近代美術館の整備方法等に係る技術的検討調査結果について

3 比較に用いる整備規模等

(単位：㎡)

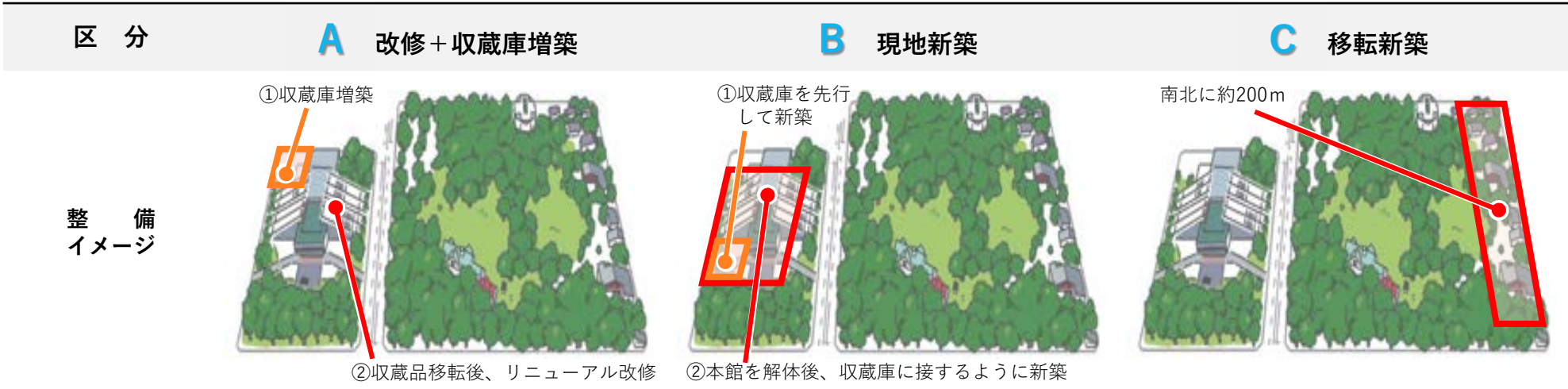
機能別面積	現在の近代美術館		目安面積		A	B	C	
	面積	備考	面積	備考	改修+収蔵庫増築	現地新築	移転新築	
整備場所	美術館敷地		—		美術館敷地	美術館敷地	公邸等敷地	
整備内容	—		—		<ul style="list-style-type: none"> 目安面積を満たす必要最低限の収蔵庫の増築 本館の改修 	<ul style="list-style-type: none"> 収蔵庫を先行新築 収蔵品移転後に本館解体 新収蔵庫に接続する美術館を新築 	<ul style="list-style-type: none"> 美術館新築 	
延床面積	9,160	—	11,480	2,870㎡ ÷ 25%	10,060	11,530	11,510	
美術館活動	収集保管	1,200	第1・第2収蔵庫 各収蔵庫前室、車庫、搬入口、荷解室	1,790	収蔵庫面積1,400㎡に 現施設の前室、車庫、搬入口、荷解室を含む	1,870	1,870	2,070
	展示	2,870	展示室(常設・特別)	2,870	現施設と同等	2,870	3,030	2,970
	調査研究	210	図書室、資料室、研究室、学芸副館長室、保存修復室	210	現施設と同等	210	210	220
	教育普及	440	講堂、造形室、映像室、映写室	440	現施設と同等	440	440	440
	情報発信	50	アートファレンスサービス	50	現施設と同等	50	50	50
その他	憩い	4,390	ロビー、ショップ、カフェ、トイレ、授乳室	6,120	延床面積から美術館活動の面積を控除したもの	4,620	5,910	5,740
	管理運営		事務室、会議室、控室、機械室					

※ 面積は一の位を切り捨てた概数で示しているため、合計と一致しない

【設定の前提条件】 (現在の近美展示室をもとに、延床面積、収蔵面積を整理)

区分	面積	考え方
延床面積	11,480㎡	他県美術館、文献調査とも延床面積の25%程度が展示面積 (現展示室2,870㎡ ÷ 0.25)
収蔵面積	1,400㎡	文化財公開施設の計画に関する指針※ (平7.8 文化庁文化財保護部) に基づき設定 (現展示室2,870㎡ ÷ 2 ≒ 1,400㎡) ※ 収蔵庫の床面積は、展示室の床面積の半分を目安とするが、将来を見越して十分なスペースをとることが望ましい

4 比較項目に基づく活用パターンの比較



社会性 (美術館活動)

展示室の多彩な展覧会への対応	<input type="radio"/> 現在の展示室で対応できる	<input type="radio"/> 現在の展示室と同等以上の機能となる	<input type="radio"/> 現在の展示室と同等以上の機能となる
展示室の温湿度の適切な管理	<input type="radio"/> 今後も適切な設備等の更新により対応できる	<input type="radio"/> 新たに設計するため、対応できる	<input type="radio"/> 新たに設計するため、対応できる
バリアフリーやユニバーサルデザインの整備	<input type="radio"/> 展示室に新たに階段昇降機を設置することにより対応できる	<input type="radio"/> 新たに設計するため、最新設備の導入により対応できる	<input type="radio"/> 新たに設計するため、最新設備の導入により対応できる
くつろぎの空間 (カフェ・レストラン等) の確保	<input type="radio"/> レストラン・ショップ等のスペースは整備済 <input checked="" type="radio"/> 現施設では休館日等は利用できない	<input type="radio"/> 新たに設計するため、レストラン・ショップ等は整備できる <input type="radio"/> 新たに外から直接入口を設ける場合、休館日等でも利用できる	<input type="radio"/> 新たに設計するため、レストラン・ショップ等は整備できる <input type="radio"/> 新たに外から直接入口を設ける場合、休館日等でも利用できる

北海道立近代美術館の整備方法等に係る技術的検討調査結果について

区分	A 改修+収蔵庫増築	B 現地新築	C 移転新築
将来の収蔵数を見込んだ収蔵庫の設置	○ 増築により、文化庁指針に基づく収蔵面積を確保できる	○ 現施設と同等以上の規模を確保できる	○ 現施設と同等以上の規模を確保できる
その他美術館の機能として必要な各種スペースの確保	○ 諸室の転用により、展示替期間中でも鑑賞可能な展示スペースや、子ども向け展示スペースの新設など、必要な機能の確保が可能 ○ 収蔵庫増築により、諸室の狭あい化は解消	○ 必要な機能の確保が可能	○ 必要な機能の確保が可能
休館期間 (他県平均約3年)	○ 休館期間 約2年	● 休館期間 約4年	○ 休館期間 約1年
駐車場の確保	○ 身障者用3台、大型バス3台	○ 身障者用3台、大型バス6台	○ 身障者用3台、大型バス3台

社会性 (エリアの機能)

区分	A 改修+収蔵庫増築	B 現地新築	C 移転新築
建築物の歴史的・文化的価値の継承	○ 日本建築学会北海道建築賞を受賞した建物であり、適切な修繕により機能を維持し、現建物の歴史的価値を継承できる	○ 解体により現在の意匠は継承されないが、新築のため、斬新な建築意匠となる可能性がある	○ 移転により現在の意匠は継承されないが、新築のため、斬新な建築意匠となる可能性がある
周辺環境との調和 (景観への影響等)	○ 収蔵庫増築のみであるため、影響が小さい	○ 敷地内の緑への影響は最小限にとどめるものの、現行施設の緑との調和イメージが変わる可能性がある	○ 南北に長い建物となるが、緑地との一体的な関係性が体现できる可能性がある
工事計画上の制約 (美術館敷地としての適否)	○ 必要最低限の増築ができる	○ 必要十分な新築ができる	○ 必要十分な新築ができる ● 湿気への対応が必要となる可能性がある

北海道立近代美術館の整備方法等に係る技術的検討調査結果について

環境性 (環境への影響)

区分	A 改修+収蔵庫増築	B 現地新築	C 移転新築
樹木の伐採 (工事施工箇所)	○ 約10本	● 約50本	● 約160本
廃棄物の量	○ 既存建物の活用により最少	● 現近美の解体により最多	● 現近美を解体する場合は、B案と同様
大気・水・土壌等への影響	○ 改修・増築のため、最小	● 現地新築による工程・規模を踏まえると大きい	● 移転新築による工程・規模を踏まえると最大

経済性

区分	A 改修+収蔵庫増築	B 現地新築	C 移転新築
イニシャルコスト	75 ~ 95 億円	165 ~ 200 億円	150 ~ 185 億円
	維持費	100 億円	110 億円
ランニングコスト	大規模改修費	160 ~ 195 億円	175 ~ 210 億円
	小計	260 ~ 295 億円	285 ~ 320 億円
合計	335 ~ 390 億円	450 ~ 520 億円	435 ~ 505 億円

※1 イニシャルコストは他の公立美術館における同様の整備事例の工事費をもとに、物価上昇率等を考慮した上で試算した、近代美術館の建物に係る工事のみの概算額であり、エリア全体の整備に要する概算額ではないこと。

※2 ランニングコストは、50年間分の維持費及び大規模改修費の試算額を合計したもので、運用期間中の物価変動は考慮していない。

① 維持費は現在の近代美術館の光熱水費等の実績を参考に試算。

② 大規模改修費は、民間維持管理会社へのヒアリングによる、新築工事費に対する修繕費割合に基づき試算し、A案には、リニューアル改修時に実施しない設備等の更新分を、当該費用に上乗せ。

プレスト 1・7の入札結果について

1 入札方法

- 二段階一般競争入札

区 分		審 査 項 目	
1 段階	企画提案	経営状況審査	財務諸表等の確認
		事業計画審査	①購入後の事業計画等
			②管理組合の参画方針
		③建物の管理体制、テナント運営方針	
2 段階	価格競争	一般競争入札	

2 予定価格（最低入札価格）

- 21億2,785万円
（建物部分の取引に係る消費税及び地方消費税相当額を含む）

3 入札の実施（2段階目）

- 令和6年4月18日（木）
- 入札参加者 2者

4 落札者及び落札金額

- 落札者 株式会社 常口アトム（札幌市）
- 落札金額 33億3,000万円
（建物部分の取引に係る消費税及び地方消費税相当額含む）

5 今後のスケジュール

時 期	売 却 事 務
4月25日	売買契約（仮契約）締結
6月中旬	第2回定例会に財産処分の議案提出
7月中旬	議決後、売買契約（本契約）締結 （売買代金納付後、引渡し）