

# 平成27年度 政策評価に関するアンケート 集計結果

平成27年2月 北海道総務部行政改革局行政改革課

## I 調査の概要について

### 1.調査の概要

#### (1)調査の目的

道の政策評価に関する事項について、道民等の認知度や意見等を調査し、今後の取組に反映させることを目的として実施しました。

#### (2)調査の方法等

調査期間	平成27年12月7日(月)～平成28年1月31日(日)
調査方法	①インターネット調査 ②行政情報センター、行政情報コーナー等でのアンケート用紙の配置
有効回答数(人)	6

#### (3)アンケート回答者の状況

##### ア)住所

区分	道内	道外	無回答	計
回答数(人)	6	0	0	6
構成比(%)	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%

##### イ)性別

区分	男性	女性	無回答	計
回答数(人)	4	2	0	6
構成比(%)	66.7%	33.3%	0.0%	100.0%

##### ウ)年齢構成

区分	20歳未満	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	無回答	計
回答数(人)	0	1	0	2	2	1	0	0	6
構成比(%)	0.0%	16.7%	0.0%	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%

#### (4)職業

区分	会社員	団体職員	農林水産業	自営業・自由業	公務員(国)	公務員(都道府県)	公務員(市町村)	パート・アルバイト	無職	学生	無回答	計
回答数(人)	3	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	6
構成比(%)	50.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%

## II 調査結果の概要について

### <政策評価制度の認知度>

#### 1. 道が条例を制定して「政策評価」に取り組んでいることをご存じでしたか？

区分	知っていた	知らなかった	無回答	計
回答数(人)	3	3	0	6
構成比(%)	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%

#### 2. 毎年、「政策評価結果」を公表していますが、ご覧になったことがありますか？

区分	見たことがある	見たことはない	無回答	計
回答数(人)	2	4	0	6
構成比(%)	33.3%	66.7%	0.0%	100.0%

3. 「政策評価の結果」の公表手法や内容について、どのように思われますか？

区分	今のままでよい	改善した方がよい	結果の公表は不要	わからない	無回答	計
回答数(人)	3	2	0	1	0	6
構成比(%)	50.0%	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%



4. 上記の質問で「改善した方がよい」と回答した方の内容

意見の概要	意見に対する道の考え方
もっと道民にアピールした方がよい。積極性が感じられない。	新たな総合計画の施策体系に基づいた評価結果の整理をするなど、わかりやすさや、道の広報媒体を積極的に活用するなど、幅広い方々を対象とした、効果的な広報展開に取り組んで参りたいと考えています。
公表の手法や内容の改善よりも、例をあげると、生活保護費などが本当に必要な人にいきわたっていないので、現場の人が心のこもった調査ができるように改善してほしい。	道の政策評価は、道政を効果的・効率的に運営していくため、政策の合理的な選択と質の向上を図り、限りある財源、人員等を効果的に配分するために実施しておりますが、ご意見は、今後の参考とさせていただきます。

5. 「政策評価」の結果として、どの項目に期待しますか？(複数選択回答)

区分	政策の推進	財政運営への反映	組織機構への反映	行政改革の推進	期待しない	わからない	無回答	計	回答者数(N)
回答数(人)	2	1	1	4	1	0	0	9	6
構成比(%)	22.2%	11.1%	11.1%	44.4%	11.1%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%

<平成27年度政策評価結果に関する調査及び意見>

6. 平成27年度評価結果などについての意見・提案

意見の概要	意見に対する道の考え方
公共事業は冬に予算の関係で道路を直しているが、余った予算を次の取組にまわせるように。道路維持の予算が昔から比べたら減額されているので、冬の除雪費に支障をきたしている。歩道の除雪が全くといっていいほど除雪されていないので車道を歩いていて危険なので歩道の除雪をしてほしい。	道の政策評価は、道政を効果的・効率的に運営していくため、政策の合理的な選択と質の向上を図り、限りある財源、人員等を効果的に配分するために実施しておりますが、ご意見は、今後の参考とさせていただきます。

<政策評価制度の見直しの方向性(案)に関する調査及び意見>

7. 目標・指標など具体的な根拠に基づく評価

区分	進めるべき	進めなくてよい	わからない	その他	無回答	計
回答数(人)	6	0	0	0	0	6
構成比(%)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 8. 「新しい総合計画」等の一体的な評価

区分	進めるべき	進めなくてよい	わからない	その他	無回答	計
回答数(人)	5	1	0	0	0	6
構成比(%)	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 9. 総合計画に関係する施策・事務事業とそれ以外との差別化

区分	進めるべき	進めなくてよい	わからない	その他	無回答	計
回答数(人)	5	1	0	0	0	6
構成比(%)	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 10. 施策や事務事業の不断の見直し

区分	進めるべき	進めなくてよい	わからない	その他	無回答	計
回答数(人)	6	0	0	0	0	6
構成比(%)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 11. 見直し内容の反映

区分	進めるべき	進めなくてよい	わからない	その他	無回答	計
回答数(人)	6	0	0	0	0	6
構成比(%)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 12. 政策評価制度の見直しの方向性(案)についての意見・提案

意見の概要	意見に対する道の考え方
このアンケートから見直しを。	毎年度、施策や事務事業を点検・検証することにより、時代の変化や道民の期待に的確に対応できる行政の実現のため、ご意見のあったアンケートの見直しを含めて、不断の見直しを推進してまいります。