

北海道景観形成ビジョンの見直し（案）について

このことについて、次のご意見等を踏まえて、素案を修正したので報告する。

- ・資料 1-2 「北海道景観形成ビジョンの見直しについて（概要）」
- ・資料 1-3 「北海道景観形成ビジョンー概要版ー（素案）」
- ・資料 1-4 「北海道景観形成ビジョン（素案）」

※ 「2 その他、意見等について」により修正した箇所を、赤文字で記載しています。

1 北海道景観審議会委員の皆様からの意見等について

(1) 第 45 回北海道景観審議会(平成 30 年 10 月 3 日開催)の意見等の対応について

- ・意見・質問等及び対応

| 意見・質問等 | 意見に対する修正等 |
|--------|-----------|
| 9 件 | 6 件 |

- ・意見の内容及び対応について

2 ページを参照

(2) 第 45 回北海道景観審議会(平成 30 年 10 月 3 日開催)以降の意見等による修正について

- ・意見の内容及び修正内容について

3～6 ページを参照

2 その他、意見等について

(1) 道民意見提出手続（パブリックコメント）の実施結果について

- ・意見募集期間

平成 30 年 11 月 12 日(月) ～ 12 月 11 日(火)

- ・意見等の募集結果

| 提出者数 | 意見等 | 意見に対する修正等 |
|------|-----|-----------|
| 1 名 | 2 件 | 0 件 |

- ・意見の内容及び意見に対する道の考え方

7 ページを参照

(2) その他意見照会の結果

- ・意見照会先

道庁内の関係部局、各(総合)振興局担当課、道内景観行政団体、道内市町村

- ・意見等及び意見に対する考え方等

8～13 ページを参照

| 意見照会先 | 意見等 | 意見に対する修正等 | 備考 |
|---------------------|------|-----------|----------|
| 道庁内関係部局(6部1庁) | 23 件 | 22 件 | 14 課+その他 |
| 各(総合)振興局担当課(14 振興局) | 10 件 | 5 件 | |
| 道内景観行政団体(17 市町村) | 0 件 | 0 件 | |
| 道内市町村(162 市町村) | 4 件 | 1 件 | 景観行政団体除く |

(重複している意見もカウントしています。)

第45回北海道景観審議会における意見・質問等の対応について
(平成30年10月3日開催)

平成30年11月1日にお知らせしました素案の修正版にて、ご報告させていただいています。

| 審議会資料 (第45回審議会) | No. | 意見・質問等 | 回 答 | 対 応 |
|-----------------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 資料1-1 北海道景観形成ビジョンの見直しに係る経過等 | | | | |
| | 1 | 1-1図は、誰に向けたものか。位置づけは主体なのか地域なのか。 | ・北海道が各主体に向けた、主体位置づけです。 | — |
| | 2 | 言葉の使い方、連携と協働とは | ・連携とは行政間、協働は道民・来訪者・事業者です。 | — |
| | 3 | ビジョンであるため、何を目標にするのか、具体性を出すべきでは。こういうことをするのとか、こういう北海道をめざすなど記載すべきでは？ | ・現行ビジョンからの継承、素案に具体的なものを記載しているが、この度の見直しでは対象としていません。 | — |
| | 4 | 「景観形成」、4つの基本方針で「景観づくり」が使われている。「景観づくり」の重みにしているのか？ 一般の方々がぱっと見て「景観づくり」が何なのかを理解できるように説明する必要があるのでは？ どういうことを意味しているのか？ | ・「景観づくり」とは、活動していく、そのものである定義を記載します。 ・やっていくアクションがわかるように強調して記載します。 | 素案P20:文頭 ○良好な景観形成の説明を記載 ○景観づくりの位置づけを記載 |
| | 5 | 景観の範囲について、各主体の取組の範囲を位置づけしてしまっているように見えてしまう。他の主体も関わっていくような見せ方にできないか。 道民・事業者・来訪者は、地区レベルだけでいいのかと見えてしまう。 | ・状況に応じた形に見えるように修正します。 | 素案P20:「景観の広がり」のイメージ ○各主体に枠をつけて、範囲を示す ○文字のポイントを大きく ○広域景観 ・市町村の申出があって設定するので市町村をかぶせた表示 ・北海道が指定するので、北海道にかぶせた表示 |
| 資料1-3 北海道景観形成ビジョンー概要版ー(素案) | | | | |
| 資料1-4 北海道景観形成ビジョン(素案) | | | | |
| めざす姿～主体 | | | | |
| | 6 | 市町村の役割について、道としての役割である相互調整等も必要ではないか。 | ・市町村の役割として追加します。 | 概要版:P3 「4 ビジョンの構成」の市町村 素案:P16 「2 めざす姿の実現に向けた基本姿勢」の各主体に期待される役割(市町村) ○図(各主体に期待される役割)の市町村に追加 ○【市町村の役割】に追加 |
| 基本方針 | | | | |
| | 7 | 概要版P7 屋外広告物の部分で、「規制誘導を図ります。」について、他は「推進」「促進」など使われている。屋外広告物の問題となっている、近年の「安全管理」について追加することはできないか。 | ・「図る」に修正します。 ・「安全管理」の追加します。 | 概要版P7:基本方針3 多様な景観づくりの取組を支援 素案:P29 基本方針3 多様な景観づくりの取組を支援 ○概要版 ・「図ります」を「促進します」に修正 ・「安全管理」を追加 ○素案 ・「安全管理等を示したマニュアル等を策定し」を追加し、併せて文章を見直し ・「図ります」を「促進します」に修正 |
| | 8 | 「安全管理」について、建築物も含まれる中、景観の立場で書き入れることはいいのか？ | ・建築物は含まれないように、「安全管理」を追記します。 | ※屋外広告物に係る安全管理は、法的な規制・誘導ではないため、マニュアル作成の部分に追加しています。 |
| | 9 | 素案P30 指標を入れないことは理解しますが、推進方法については本文に記載すべきではないか。 | ・第4章に追記します。 | 素案P26 「第4章 ビジョンの推進」の文頭 ○施策の推進管理を追記 ○審議会に報告し、意見等を取組に反映する旨を追記 |

第45回北海道景観審議会以降の意見等による修正について

平成30年11月1日にお知らせしました素案の修正版にて、ご報告させていただいています。

| 審議会資料 (第45回審議会) | No. | 意見・質問等 | 回 答 | 対 応 |
|----------------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 資料1-3 北海道景観形成ビジョン－概要版－(素案) | | | | |
| 資料1-4 北海道景観形成ビジョン(素案) | | | | |
| | 1 | 概要版P5: 観光振興につながる景観づくり (主な施策の推進の◆1項目め) 元:…協働による景観づくりに支援します 改:…協働による景観づくりを支援します ? でしょうか | ご指摘のとおり、修正します。 | 概要版P5: 観光振興につながる景観づくり 協働による景観づくりを支援します |
| | 2 | 概要版P5: 観光振興につながる景観づくり (主な施策の推進の◆2項目め) 元:…文化を活かした景観を促進します 改:…文化を活かした景観づくりを促進します ? などでしょうか | ご指摘のとおり、修正します。 | 概要版P.5: 観光振興につながる景観づくり 文化を活かした景観づくりを促進します |
| | 3 | 概要版P5: 北海道公共事業景観形成指針に沿って推進する良好な景観づくり (主な施策の推進の◆3項目め) 元:…景観重要公共施設を維持、保全等を促進 改:…景観重要公共施設の維持、保全等を促進 ? でしょうか | ご指摘のとおり、修正します。 | 概要版P5: 北海道公共事業景観形成指針に沿って 推進する良好な景観づくり 景観重要公共施設の維持、保全等を促進 |
| | 4 | 概要版P6: 広域景観形成推進地域の指定を促進 (主な施策の推進の右側の文章内) 元:…体制づくりの支援と促進することにより 改:…体制づくりの支援を促進することにより ? でしょうか | ご指摘のとおり、修正します。 | 概要版P6: 広域景観形成推進地域の指定を促進 体制づくりの支援を促進することにより |
| | 5 | 概要版P6: 広域景観形成推進地域の指定を促進 (主な施策の推進の右側の文章内) 元:…広域景観形成推進地域への促進を図られます 改:…広域景観形成推進地域への 指定の促進 が図られます ? などでしょうか | ご指摘のとおり、修正します。 | 概要版P6: 広域景観形成推進地域の指定を促進 広域景観形成推進地域への 指定の促進 が図られます |
| | 6 | 【確認】景観に関連する表記について …景観を「守り」「育て」「整える」と、 …景観を「守り」「 創り 」「整える」が 混在しているようです。 (素案P3_6行目,P11_19行目27行目,P16_14行目が「創り」) ・「 創り 」は「育て」に全て置き換える 考え 方か ・ 文章の箇所内容に応じ使い分ける考 え方なのか 決めておくのが良いかと思いますが、 時間も限られていますので必要に応じて ご検討いただければと思います。 | ご指摘のとおりです。「育て」で整理 します。 | 素案P3_6行目,P11_19行目27行目,P16_14行目が 「創り」 …景観を「守り」「育て」「整える」と、 …景観を「守り」「 創り 」「整える」が 「 創り 」は「 育て 」に 全て置き換える |

| | | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7 | <p>【確認】「重点的な取組」の表記について …関係部局(施策)と連携し、景観に関する情報発信を積極的に行い…と、 …関係部局(施策)との連携により、景観に関する情報発信を積極的に行い… … が、混在しているようです。 ・前者(素案P5_下から5行目,素案P7_表中左端列) ・後者(概要P2_7行目,概要版P4_図中,素案P20_中段の図中など) 情報発信の取組みは、関連部局との連携によるもの以外にもあると思うので 前者の表記が良いかと思いますが、 時間も限られていますので 必要に応じてご検討いただければと思います。</p> | <p>ご指摘のとおりです。前者で整理します。</p> | <p>素案P5_下から5行目,素案P7_表中左端列 概要P2_7行目,概要版P4_図中,素案P20_中段の図中など 「重点的な取組」の表記について、「…関係部局(施策)と連携し、景観に関する情報発信を積極的に行い…」で整理</p> |
| 8 | <p>素案P11:継続の視点 (「〇地道な日々の取り組みを継続することで…「継続」の視点」の文章内) …良好な景観は…継続的に手をかけ、守り、創り、整えていくという、継続した取組によって… 「継続的に」「継続した」と重複していますがOKでしょうか。 前者の「継続的に」は、前ビジョンにある「不断に」あるいは「日頃から」などと言い換えるのが良いかと思いますが、 時間も限られていますので必要に応じてご検討いただければと思います。</p> | <p>ご指摘のとおり、修正します。</p> | <p>素案P11:継続の視点 良好な景観は、短い期間で出来上がるものではなく、不断に手をかけ、守り、育て、整えていくという、継続した取組によって生み出されていくものです。</p> |
| 9 | <p>素案P14 めざす姿のイメージの特に3番目「そこに暮らす人々が～」の文章が長く、わかりにくいです。途中で区切ってほしいです。</p> | <p>修正します。</p> | <p>素案P14:めざす姿のイメージ そこに暮らす人々が、自然や郷土に愛着と誇りを持ち、目標や理念を共有して、その地域にふさわしいルールをつくり、実践しているとともに、行政機関や民間企業、活動団体などが、制度づくりや資金協力、マンパワー、アドバイスなど、必要な支援が提供されるよう、協働で取り組んでいます。そのことによって、どこでも地域らしさを活かした景観づくりが進められています。</p> |
| 10 | <p>素案P16_14行目 …北海道を訪れる人も、良好な景観を気づき、… 「景観を気づき」はこれでOKでしょうか。(景観に気づき ? でしょうか)</p> | <p>ご指摘のとおり、修正します。</p> | |
| 11 | <p>素案P17_下から4行目 …北海道を訪れる観光客… 「観光客」はこれでOKでしょうか。(観光客or旅行者 ? でしょうか)</p> | <p>ご指摘のとおり、「観光客」に修正しました。</p> | |
| 12 | <p>素案P17_下から3行目 …応援してくれる人は、地域の魅力を気づき、… 「魅力を気づき」はこれでOKでしょうか。(魅力に気づき ? でしょうか)</p> | <p>ご指摘のとおり、修正します。</p> | |

| | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13 | <p>素案P17 事業者の役割 4つめ「建築や土木～」で、「周辺景観と調和する」と、「質(クオリティ)の高い」を付け加えてはどうでしょうか。「地域らしい良好な景観」とは？</p> | <p>次のとおり修正します。</p> <p>(1)「周辺景観と調和する」について「地域らしい良好な景観」では、言葉足らずでした。ご意見を反映して、修正させていただきました。</p> <p>(2)「質(クオリティ)の高い」について「質の高い専門的な知識や技術」は、景観づくりには必要ですが、「良好な景観づくり」の「良好な」にて、「質の高い」を含ませることとして、修正は行いませんでした。</p> | <p>素案P17:事業者の役割 建築や土木、造園、屋外広告物等の景観に深く関わる事業者には、景観づくりのための技術やデザインの向上に努め、周辺の景観と調和する良好な景観づくりに専門的な知識や技術を活かすことが期待されます。</p> |
| 14 | <p>素P.20_下段の表中(左端列) (暮らしに関連する要素)は少しランダムな印象を受けるのですが既往の何かとリンクした内容なのではないでしょうか。この内容で見ると「公園・緑地があっても良いか」と思いますが、時間も限られていますので必要に応じてご検討いただければと思います。 その他 「地域をつなぐ道路」と「直線道路、防雪柵」は合体できるのでは？ 「様々な歴史を伝える市街地」の「様々な」は無くてよいのでは？</p> | <p>計画的市街地の次に「都市公園・緑地」を追加させていただき、「様々な歴史を伝える市街地」の「様々な」は削除します。</p> <p>この「暮らしに関連する要素」は、景観の範囲をイメージするものとして記載していますが、もっと多くの要素があり、またで見方で順番も異なってきます。</p> <p>「公園」につきましては、広範囲の国立公園、道立公園、街角にある都市公園などがあり、多くの項目が出てくることとなりますが、全てを記載するとイメージがしやすいと思いましたが、空きスペース上、身近にある都市公園のみとさせていただきます。</p> <p>また、道路につきましては、「地域をつなぐ道路」は市町村をつなぐ国道をイメージし、直線道路は地方の道路をイメージしていますので、修正はしておりません。</p> | <p>素案P20:「景観の広がり」のイメージ ・計画的市街地の次に「都市公園・緑地」を追加 ・「様々な歴史を伝える市街地」の「様々な」を削除</p> |
| 15 | <p>素案P21_3行目 元:…農林水産業と生活の営みがつく だす風景… 改:…農林水産業と生活の営みがつ りだす風景… ?でしょうか</p> | <p>ご指摘のとおり、修正します。</p> | <p>素案P21:基本方針1 …農林水産業と生活の営みがつくりだす風景…</p> |
| 16 | <p>素案P21_16行目 元:…各主体との連携・協同の強化を図ります。… 改:…各主体との連携・協働の強化を図ります。… ?でしょうか</p> | <p>ご指摘のとおり、修正します。</p> | <p>素案P21:基本方針1 関連施策との連携による景観づくり …各主体との連携・協働の強化を図ります。…</p> |
| 17 | <p>素案P22_13行目 …広域景観形成推進地域の指定による広域景観づくり… 広域景観づくり=地域の指定だけではないと思うので 「地域の指定による」は 「地域の指定などによる」 などが良いかと思いますが、時間も限られていますので必要に応じてご検討いただければと思います。</p> | <p>ご指摘のとおり、修正します。</p> | <p>素案P22:基本方針2 …広域景観形成推進地域の指定などによる…</p> |

| | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 18 | <p>素案P24.4行目 …な景観の価値を知ってもらうための「気づき」を促すための普及啓発や… 「ための」「ための」と重複していますがOKでしょうか。 どちらか削除するのが良いかと思いますが、時間も限られていますので必要に応じてご検討いただければと思います。</p> | <p>ご指摘のとおり、修正します。</p> | <p>素案P24:基本方針4 多くの人に景観づくりや良好な景観の価値を知ってもらうための「気づき」を促す普及啓発や、地域の景観づくりを担う人材の育成、景観づくりの活動を広げ深めていくための情報共有や活動の連携などのネットワークづくりを進めます。</p> |
| 19 | <p>素案P24.12行目 …情報発信し、…共通の価値観を持つことができるよう促進します。… 文末の「促進します」が不自然と思います。文章の順序を入れ替えて「情報発信を促進します」とするのが良いかと思いますが必要に応じてご検討いただければと思います。</p> | <p>ご指摘のとおり、修正します。</p> | <p>素案P24:基本方針4 地域の身近な景観づくりの取組を支援 …また、良好な景観への共通の価値観を持つことができるよう、景観づくりの取組事例や活動内容の情報発信を促進します。</p> |
| 20 | <p>素案P26(○「食のブランド・北海道」につながる景観づくり) (◆の2項目め) 元:…河川及び湖沼などの景観を維持、保全を促進します。 改:…河川及び湖沼などの景観の維持、保全を促進します。？でしょうか</p> | <p>ご指摘のとおり、修正します。</p> | <p>素案P26:1【重点的な取組】の進め方 基本方針1 ○「食のブランド・北海道」につながる景観づくり …河川及び湖沼などの景観の維持、保全を促進します。</p> |
| 21 | <p>素案P26(○「食のブランド・北海道」につながる景観づくり) (◆の3項目め) 元:…環境と調和した漁業、農業、加工業の生産を通じた… 改:…環境と調和した漁業、農業、加工業等の生産を通じた…？でしょうか (◆の1項目めの表記との整合)</p> | <p>ご指摘のとおり、修正します。</p> | <p>素案P27:1【重点的な取組】の進め方 基本方針1 ○「食のブランド・北海道」につながる景観づくり …環境と調和した漁業、農業、加工業等の生産を通じた…</p> |
| 22 | <p>素案P28(○多様な景観づくりの機運の醸成) (◆の1項目め) 「◆自然公園、自然遺産、文化遺産、産業遺産、文化財…」とありますが「自然遺産、文化遺産」は世界遺産を意図した表記かと思いません。 「文化遺産」は文化財に包含されると思うので「世界遺産、北海道遺産」などと表記してはどうか？と思いますが(巻末には北海道遺産の解説もあります)、必要に応じて確認・ご検討いただければと思います。</p> | <p>ご指摘のとおり、修正します。</p> | <p>素案P28:2【継続的な取組】の進め方 基本方針3 ○多様な景観づくりの機運の醸成 世界遺産、北海道遺産、産業遺産、自然公園、文化財及び歴史的建造物などの景観資源や、それを眺めることができる景観スポット …意見照会後、「日本遺産」を追加 世界遺産、日本遺産、北海道遺産、産業遺産、自然公園、文化財及び歴史的建造物などの景観資源や、それを眺めることができる景観スポット</p> |
| 23 | <p>素案P28(○景観づくりのネットワークを形成) ◆の1項目めと◆の2項目めの違いがあまり明確ではないと思います。 どちらかにまとめるか、違いを明確化できればと思いますが、必要に応じて確認・ご検討いただければと思います。</p> | <p>ご指摘のとおり、修正します。</p> | <p>素案P28:2【継続的な取組】の進め方 基本方針3 ○景観づくりのネットワーク 良好な景観形成に向けて、景観づくりに関わる団体や担い手等が活動を広げ、継続していくことができるよう、活動の紹介や情報交換を行うことのできるセミナー等の機会を充実し、情報発信していきます。</p> |

【パブリックコメントの結果】

北海道景観形成ビジョンの見直し（素案）への意見及び意見に対する考え方

| 区分 | 意見等の反映状況 |
|----|-------------------------------|
| A | 意見を受けて案を修正したもの |
| B | 案と意見の趣旨が同様と考えられるもの |
| C | 案を修正していないが、今後の施策の進め方等の参考とするもの |
| D | 案に取り入れなかったもの |
| E | 案の内容についての質問等 |

| 意見の分類 |
|-------------|
| 文言の修正 |
| 文言の訂正 |
| 誤記による修正 |
| 文言の追加 |
| 削除 |
| その他(意見・要望等) |

| No. | 頁 | 意見の分類 | 該当箇所 | 意見等 | 意見に対する考え方等 | 住所(市町村) |
|-----|-----|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1 | P27 | 文言の追加 | 第4章 ビジョンの推進 1【重点的な取組】の進め方 基本方針1 関連施策等との連携によりめざす良好な景観づくり ○北海道公共事業景観形成指針に沿って推進する良好な景観づくり ◆電線類地中化事業による景観の保全を促進します。 | 市街地周辺部に林立する高圧送電線の鉄塔を、地中化させる方が最優先である。公共施設や住宅地に隣接する場所に高圧送電線の鉄塔が林立しているのは、景観を大きく損ない、地域住民に、健康影響への脅威と恐怖感を与え続けている。 | ご意見をいただきました施策の項目は、北海道が施工する道路事業や街路事業などの公共事業において、景観に配慮した無電柱化を促進していくことを目指したものです。 高圧送電線の鉄塔設置等につきましては、道で定めた「北海道景観条例第22条第1項(2)」及び「景観法施行細則第4条第2項(2)」により、公共施設及び道民の生活に欠かせない公益性をもつ施設として適用除外行為としており、景観法に基づく届出が不要としています。 いただきましたご意見につきましては、貴重なご意見として参考にさせていただきます。 | 札幌市在住 |
| | | | | | D | |
| 2 | P29 | 文言の追加 | 第4章 ビジョンの推進 2【継続的な取組】の進め方 基本方針4 道民との協働によりめざす良好な景観づくり ○地域の身近な景観づくりの取組を支援 | オランダの鉄道駅に、5Gのアンテナ塔が設置された直後より、周りの樹木から、野鳥が短期間に数百羽も落下して、地面が鳥の死骸だらけの惨状に、成り果てている。これは5Gのミリ波による被曝の結果である。 庭の花や樹木、畑の農産物の生育には、野鳥やミツバチ、セミ、トンボなどの昆虫の飛来による、受粉や、害虫の捕食が欠かせない。北海道内の地域住民への身近な景観を保持するため、5Gの電波塔の建設は凍結すべきである。 | 景観法に基づく景観形成の配慮事項につきましては、「北海道景観計画」にて定めており、景観法に基づく届出の対象物に対して、位置や配置、規模及び形態意匠の外観などとしており、電波塔から発せられる周波数により区分した景観への配慮事項を設定することはできません。 なお、いただきましたご意見につきましては、道庁内の関係部局に情報共有させていただきます。 | 札幌市在住 |
| | | | | | D | |

【意見照会】北海道景観形成ビジョンの見直し（素案）への意見

| 区分 | 意見等の反映状況 |
|----|-------------------------------|
| A | 意見を受けて案を修正したもの |
| B | 案と意見の趣旨が同様と考えられるもの |
| C | 案を修正していないが、今後の施策の進め方等の参考とするもの |
| D | 案に取り入れなかったもの |
| E | 案の内容についての質問等 |

| 意見の分類 |
|-------------|
| 文言の修正 |
| 文言の訂正 |
| 誤記による修正 |
| 文言の追加 |
| 削除 |
| その他(意見・要望等) |

| No. | 頁 | 意見の分類 | 該当箇所 | 意見等 | 意見に対する考え方等 | 意見提出所属部課 |
|-----|----|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 1 | P2 | 文言の訂正 | 目的と位置づけ 1「北海道景観形成ビジョン」とは ・平成39(2027)年度 外 | 「平成39(2027)年度」と記載されているが、平成31年5月以降改元となるため、「2027年度」と修正してはどうか。 | 年の表示については、統一した表示にしているため、素案のままとします。 | 【十勝総合振興局】 帯広建設管理部建設行政室建設指導課 |
| 2 | P2 | 文言の修正 | 目的と位置づけ 2 北海道の景観を取り巻く社会経済情勢の変化と課題 (1) 来道観光客の増加 北海道における…平成28(2016)年度には過去最高となる約8,239千人と増加しています。 | 次のとおり時点修正 【修正案】 北海道における…平成29(2017)年度には過去最高となる約8,847千人と増加しています。 | ご指摘のとおり修正します。 | 【経済部】 観光局 【十勝総合振興局】 帯広建設管理部建設行政室建設指導課 |
| 3 | P3 | 文言の修正 | 目的と位置づけ 2 北海道の景観を取り巻く社会経済情勢の変化と課題 (1) 来道観光客の増加 特に訪日外国人来道者数…平成28(2016)年度には約2,301千人となり…。 | 次のとおり時点修正 【修正案】 特に訪日外国人来道者数…平成29(2017)年度には約2,792千人となり…。 | ご指摘のとおり修正します。 | 【経済部】 観光局 【十勝総合振興局】 帯広建設管理部建設行政室建設指導課 |
| 4 | P3 | 文言の修正 | 目的と位置づけ 2 北海道の景観を取り巻く社会経済情勢の変化と課題 (1) 来道観光客の増加 ○来道観光客数(実人数) H28(2016) : 8,239千人…2,293千人増 ○訪日外国人来道者数 H28(2016) : 2,301千人…1,559千人増 | 平成28(2016)年度の数字を上記の通り時点修正。 【修正案】 ○来道観光客数(実人数) H29(2017) : 8,847千人…2,901千人増 ○訪日外国人来道者数 H29(2017) : 2,792千人…2,050千人増 | ご指摘のとおり修正します。 | 【経済部】 観光局 【十勝総合振興局】 帯広建設管理部建設行政室建設指導課 |
| 5 | P3 | 文言の修正 | 目的と位置づけ 2 北海道の景観を取り巻く社会経済情勢の変化と課題 (2) 人口減少問題と少子高齢化の進行 ○出生率 H17(2005) : 7.40%→ H28(2016) : 6.60%…0.8%減 | 出生率の増減について 【修正案】 ○出生率 H17(2005) : 7.40%→H28(2016) : 6.60%…0.8ポイント減 | ご指摘のとおり修正します。 | 【十勝総合振興局】 帯広建設管理部建設行政室建設指導課 |
| 6 | P4 | 文言の修正 | 目的と位置づけ 2 北海道の景観を取り巻く社会経済情勢の変化と課題 (4) 農業・水産業の国際競争力の強化 5行目 北海道からの…674億円となっているが、平成30… | 他の項目と統一し「です、ます調」での記述が良いかと思います。 | ご指摘のとおり修正します。 【修正後】 北海道からの…674億円に減少しましたが、… | 【芽室町】 建設都市整備課 |

| | | | | | |
|----|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 7 | P4 ～ P5 | <p>その他(意見・要望等)</p> <p>目的と位置づけ 2 北海道の景観を取り巻く社会経済情勢の変化と課題 (4) 農業・水産業の国際競争力の強化</p> <p>北海道からの食品輸出額は、平成24(2012)年まで 350億円程度で推移していましたが、平成25(2013)年以降はホタテガイや鮭などの水産物等の輸出が増加し、平成27(2015)年には 773億円と過去最高額を記録し、平成28(2016)・29(2017)年は台風被害などの影響により水産物・水産加工品が大幅に減少したことにより702億円、平成29(2017)年は674億円となっているが、平成30(2018)年は生産の回復が見込まれています。</p> <p>これは、海外における「北海道ブランド」を浸透させるために行われてきた、海外へのプロモーションなどの情報発信や輸出施設の拡充など、様々な道産食品の輸出拡大に向けた取組によるものと考えられます。</p> <p>その基盤となる生産地は、生産者の営みによって、創りだされた景観です。</p> <p>より一層、北海道の「食のブランド」として価値を高め、人が集まり、そして消費されるには、生産者がその景観に気づき、守り、整えることにより、生産への魅力、観光資源としての魅力も高める必要があります。</p> | <p>北海道の食品輸出全般についての記載があり、枠内の資料(データ)の扱いを含め、輸出全体を総括している経済部食関連産業室へ要確認。</p> <ul style="list-style-type: none"> 「海外における「北海道ブランド」を浸透させるために行われてきた輸出の取組」としているが、輸出の取組は、北海道ブランドの浸透・定着を手法として輸出拡大を図るものである。素案の表現は、輸出の取組の目的がブランド化となっている。 「その基盤となる生産地は、生産者の営みによって、創りだされた景観です」としているが、輸出のための生産地(農村や漁村)というものは無く、輸出と景観を関連づけるのは無理がある。 特に、枠内に輸出農産物等の輸出実績を掲載しているが、輸出「額」と景観は関連しないことから、指標(尺度)とするのは不適当。 また、仮に掲載する場合、【資料】については、その他加工食品と道全体の輸出を総括している経済部食関連産業室も出典とすべき。 21ページの「1 【重点的な取組】」及び26ページの「1 【重点的な取組】の進め方」にある「○「食のブランド・北海道」につながる景観づくり」では、輸出に関係なく「農水産物等の価値を高められるよう・・・景観を創造することを促進する」等としており、これと整合する内容としてはどうか。 <p>当課の意見は以上のとおりですが、輸出に関係する食関連産業室と水産経営課からの意見を含めた整理が必要。</p> | <p>次のとおり修正します。</p> <p>【修正】 北海道では、人口減少の加速、少子高齢化の進行により、農林水産業などの地域産業の担い手不足や国内における生産・消費が縮小する見込みであり、輸出は、道内食関連事業者が新たな市場を取り込む重要な手段と考えられます。</p> <p>食品輸出額は、平成24(2012)年まで 350億円程度で推移していましたが、平成25(2013)年以降はホタテガイや鮭などの水産物等の輸出が増加し、平成27(2015)年には 773億円と過去最高額を記録しました。</p> <p>平成28(2016)年の輸出額は、その他加工食品や農畜産物・農畜産加工品が増加する中、平成26(2014)年度の大型低気圧及び平成28(2016)年の台風等の自然災害により主力の水産物・水産加工品のホタテガイの減産の影響等により702億円、平成29(2017)年についてもホタテガイの減産や、たまねぎが国内市場における需要が大きかったことなどから674億円に減少しましたが、全体としては概ね増加傾向で推移しており、平成30(2018)年の上期では、減産が続いていたホタテガイの生産が回復に向かうなど、道産食品の輸出額は前年度比27.7%増となっています。</p> <p>これは、生産者の努力と、海外でのプロモーションなどの情報発信や輸出施設の拡充など、様々な道産食品の輸出拡大に向けた道や地域の取組などを通じて、道産食品の認知度が向上し、「北海道ブランド」が浸透してきたものと考えられます。</p> <p>その基盤となる生産地は、生産者の営みによって、創りだされた景観です。</p> <p>より一層、北海道の「食のブランド」として農水産物等の価値を高め、道内、道外及び国外の人が集まり、そして消費されるには、生産者がその景観に気づき、守り、整えることにより、生産への魅力、観光資源としての魅力も高める必要があります。</p> | <p>【農政部】 食の安全推進局食品政策課</p> |
| 8 | P4 | <p>文言の修正</p> <p>目的と位置づけ 2 北海道の景観を取り巻く社会経済情勢の変化と課題 (4) 農業・水産業の国際競争力の強化</p> <p>北海道からの食品輸出額は、平成24(2012)年まで 350億円程度で推移していましたが、平成25(2013)年以降はホタテガイや鮭などの水産物等の輸出が増加し、平成27(2015)年には 773億円と過去最高額を記録し、平成28(2016)・29(2017)年は台風被害などの影響により水産物・水産加工品が大幅に減少したことにより702億円、平成29(2017)年は674億円となっているが、平成30(2018)年は生産の回復が見込まれています。</p> | <p>○輸出額の減少要因について簡略化し過ぎ ・台風被害等の影響による生産減少などに伴うものであり、正確に記載すべき(なお、生産減少だけが輸出額の減少要因ではないので「など」の記載が必要)。</p> <p>・また、これは水産物・水産加工品に限った話ではなく、金額の大小はあるが農産物も同様のため、農政部に確認の上、正確に記載すること。</p> <p>○回復見込みの説明について簡略化し過ぎ ・ホタテガイの生産に関して記載したものと思うが、前文で生産に関する記述がないので、この内容では話が見えない。</p> <p>・また、当該ビジョンの取りまとめ時点がわからないが、平成30年の状況について、「見込まれている」との記載は適切なのでしょうか。</p> | <p>「北海道食の輸出拡大戦略」関係部局</p> | |
| 9 | P4 | <p>文言の修正</p> <p>目的と位置づけ 2 北海道の景観を取り巻く社会経済情勢の変化と課題 (4) 農業・水産業の国際競争力の強化</p> <p>これは、海外における「北海道ブランド」を浸透させるために行われてきた、海外へのプロモーションなどの情報発信や輸出施設の拡充など、様々な道産食品の輸出拡大に向けた取組によるものと考えられます。</p> | <p>○輸出拡大の背景について ・当セクションとしては、確かに「北海道ブランド」の浸透に向けた取組成果と捉えているが、各品目の生産状況などにも左右されており、ブランド浸透だけに限定した内容とするのは強引と考える。</p> | <p>「北海道食の輸出拡大戦略」関係部局</p> <p style="text-align: right;">A</p> | |
| 10 | P4 | <p>誤記による修正</p> <p>目的と位置づけ 2 北海道の景観を取り巻く社会経済情勢の変化と課題 (4) 農業・水産業の国際競争力の強化</p> <p>囲みのデータ内の「H30(2018)」について</p> | <p>「H30(2018)」は誤り、「H29(2017)」が正しい。</p> | <p>ご指摘のとおり修正します。</p> <p>「北海道食の輸出拡大戦略」関係部局</p> <p style="text-align: right;">A</p> | |

| | | | | | | | |
|----|---------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---|
| 11 | P5 | 誤記による修正 | <p>目的と位置づけ 2 北海道の景観を取り巻く社会経済情勢の変化と課題 (4)農業・水産業の国際競争力の強化</p> <p>【資料】 ・輸出額：「北海道食の輸出拡大戦略推進状況報告書(水産林務部水産局水産経営課)」</p> | <p>○北海道食の輸出拡大戦略推進状況報告書の出典が、水産林務部水産局水産経営課とあるが、経済部食産室ではないか。確認してください。</p> <p>○事前説明において、「資料」として農政部を記載している理由として、「本文中の「食品輸出額は、平成24年まで350億円程度で推移しています」の根拠となるデータが農政部の資料しかない」とのことでしたが、「北海道食の輸出拡大戦略」(経済部HP掲載)に同様のデータがあり、全体に関する事項の出典としては、これによる方が適当。(なお、「北海道食の輸出拡大戦略～第Ⅱ期～」が年内にも成案となる予定であるが、これにも同様のデータが掲載される予定。)</p> <p>○説明文の全体に係る資料であるため、【資料】の「輸出額：」を削除した方がいい。</p> | <p>○北海道食の輸出拡大戦略推進状況報告書の出典が、「水産林務部水産局水産経営課」と記載していましたが、「経済部食関連産業室」の誤りのため、訂正します。</p> <p>○ご指摘のとおり修正します。</p> <p>○ご指摘のとおり修正します。</p> <p>【修正】 【資料】 ・「北海道食の輸出拡大戦略(第Ⅱ期)」(経済部食関連産業室)」及び「北海道食の輸出拡大戦略推進状況報告書(経済部食関連産業室)」</p> | 「北海道食の輸出拡大戦略」関係係局 | A |
| 12 | P6 | 文言の訂正 | <p>目的と位置づけ 課題に対応した新たな施策の方向性 基本方針4 地域の総合的な質を高めるための景観づくり ◆北海道公共事業景観形成指針に沿った公共事業の推進</p> <p>街路整備事業、公営住宅整備事業等の促進</p> | <p>次の行に合わせる。</p> <p>【修正案】 街路事業</p> | ご指摘のとおり修正します。 | 【建設部】 まちづくり局都市環境課 | A |
| 13 | P10 | 文言の修正 | <p>第1章 良好な景観の形成のための視点 【地域らしさの視点】 良好な景観は…愛着を育み、 しいては、観光振興など…</p> | <p>【修正案】 良好な景観は…愛着を育み、ひいては、 観光振興など…</p> | ご指摘のとおり修正します。 | 【檜山振興局】 産業振興部建設指導課 | A |
| 14 | P17 | 文言の追加 | <p>第2章 めざす姿 3各主体に期待される役割 【市町村の役割】</p> | <p>道内では、市町村の景観行政団体への移行の割合が全国に比較して低いことから、【市町村の役割】に「景観行政団体」への移行を推進する旨の文言を新たに追加してはどうか。</p> <p>【追加案】 第4項目の追加 ・市町村の「景観行政団体」への移行を推進する旨の文言</p> | <p>景観行政団体は、法第7条により指定都市、中核市及び都道府県が定められており、その他の市町村については、なることができる規定であり、自ら地域の特性等を生かした景観計画や条例の策定などを行わなければならないことから、「市町村の役割」に位置づけることはできないと考えます。</p> <p>このことから、役割の第1項目にて、市町村が景観行政団体への移行することを期待すると記載していますので、新たな項目の追加はしないこととしました。</p> | 【十勝総合振興局】 帯広建設管理部建設行政室建設指導課 | D |
| 15 | P26 | 文言の修正 | <p>第4章 ビジョンの推進 1【重点的な取組】の進め方 基本方針1 関連施策等との連携によりめざす良好な景観づくり ○観光振興につながる景観づくり</p> <p>◆北海道遺産構想の推進などによる、北海道の歴史や文化を活かした景観づくりを促進します。</p> | <p>【修正案】 ◆北海道遺産に選定されている歴史的建造物や自然などを活かした景観づくりの取組を促進します。</p> | <p>「北海道遺産構想の推進など」は、北海道遺産に選定されたものだけではなく、文化財に指定されたものなども含めているため、修正はしません。</p> | 【総合政策部】 地域振興局地域政策課 | D |
| 16 | P26・P28 | その他(意見・要望等) | <p>第4章 ビジョンの推進 1【重点的な取組】の進め方 基本方針1 関連施策等との連携によりめざす良好な景観づくり ○観光振興につながる景観づくり ◆北海道遺産構想の推進による…</p> <p>2【継続的な取組】の進め方 基本方針3 地域固有の他湯女景観づくり ○多様な景観づくりの機運の醸成 ◆世界遺産、北海道遺産、産業遺産、自然公園…</p> | <p>ビジョンの中で「世界遺産」や「北海道遺産」について触れられている部分があるが、道内10町村地域が加盟している『「日本で最も美しい村」連合』や、江差町及び上川・十勝12市町の2地域で選定されている『日本遺産』は、景観や有形・無形文化財、地域独自の取組、ストーリー(成り立ち)などを保全・継承・活用し、持続可能な地域づくりに資するものとして各市町村で取り組んでいるもので、本ビジョンの推進に寄与するものと考えられるので、「地域の取組」や「広域の取組」の中で言及してはどうか。</p> | <p>ご意見につきましては、北海道内における重要な取組であること認識しております。</p> <p>しかし、各市町村での取組による成果であることから、ご意見のとおり当ビジョンに言及するのではなく、道の景観行政として、道庁内の関係部局との連携を図り、これらの取組をどう活用できるかなどの検討を行ってまいります。</p> | 【標津町】 企画政策課 | C |

| | | | | | | |
|----|-----|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 17 | P27 | 文言の修正 | <p>第4章 ビジョンの推進 1【重点的な取組】の進め方 基本方針1 関連施策等との連携によりめざす良好な景観づくり ○景観資源の維持・保全・再生等</p> <p>◆ 史跡、名勝、天然記念物などの文化財を保全、活用した景観づくりを促進します。 ◆ 文化的・歴史的建造物の維持・保全・再生や、文化財の保存・活用した景観づくりを促進します。</p> | <p>◆の最後の2項目はいずれも「文化財を（の）保全（保存）、活用した景観づくりを促進します」というものであり、内容が重複している。 これらをまとめて、例えば以下のようにしては如何か。</p> <p>【修正案】 「◆文化的・歴史的建造物の維持・保全・再生や史跡、名勝、天然記念物などの文化財の保存・活用による景観づくりを促進します。」</p> <p>もう一項目必要であれば、例えば世界遺産登録を目指す縄文遺跡群や2020年に開設されるアイヌ象徴空間を意識して次のようにしては如何か。（P14の「めざす姿」の本文にアイヌ文化と縄文遺跡に言及しているが具体的な内容がないため）</p> <p>【追加案】 ◆縄文遺跡群やアイヌ文化の保存・活用などによる景観づくりを促進します。</p> | <p>ご指摘（【修正案】）のとおり修正します。</p> | <p>【教育庁教育部】 生涯学習推進局文化財・博物館課</p> |
| 18 | P27 | 文言の訂正 | <p>第4章 ビジョンの推進 1【重点的な取組】の進め方 基本方針1 関連施策等との連携によりめざす良好な景観づくり ○北海道公共事業景観形成指針に沿って推進する良好な景観づくり</p> <p>◆電線類地中化事業による景観の保全を促進します。</p> | <p>無電柱化の手法には、電線類地中化の他、裏配線など他の整備手法もあるため</p> <p>【修正案】 ◆無電柱化による景観の保全を促進します。</p> | <p>ご指摘のとおり修正します。</p> <p>※この修正にあわせて、P6「街路事業等による電線類地中化の促進」を「街路事業等による無電柱化の促進」に修正する。</p> | <p>【建設部】 まちづくり局都市環境課</p> |
| 19 | P28 | 文言の追加 | <p>第4章 ビジョンの推進 2【継続的な取組】の進め方 基本方針3 地域固有の多様な景観づくり ○多様な景観づくりの機運の醸成</p> <p>◆ 世界遺産、北海道遺産、産業遺産、自然公園、文化財及び歴史的建造物などの景観資源や、それを眺めることのできる景観スポットなどの情報発信を強化し、景観づくりへの意識啓発や景観づくりへの参加を促進します。</p> | <p>H27から文化庁により制度化された「日本遺産」（道内では3件認定）も地域の固有な景観資源であるので、次のとおり改める。</p> <p>【修正案】 ◆ 世界遺産、<u>日本遺産</u>、北海道遺産</p> | <p>ご指摘のとおり修正します。</p> | <p>【総合政策部】 地域振興局地域政策課</p> <p>【教育庁教育部】 生涯学習推進局文化財・博物館課</p> |
| 20 | P32 | 削除 | <p>資料編 1 関係する計画・指針等</p> <p>北海道環境宣言</p> | <p>「北海道環境宣言」は、平成20年に開催された「北海道洞爺湖サミット」を契機とした「宣言」であり、計画・指針等ではないため削除願う。</p> <p>【削除】 北海道環境宣言</p> | <p>ご指摘のとおり修正します。</p> | <p>【環境生活部】 環境局環境政策課</p> |
| 21 | P32 | 文言の追加 | <p>資料編 1 関係する計画・指針等</p> | <p>「北海道生物多様性保全計画」においても、「優れた自然の風景地の保護」を謳っているため。</p> <p>【追加案】 「北海道自然環境保全指針」の上に、「北海道生物多様性保全計画」を追加</p> | <p>ご指摘のとおり修正します。</p> | <p>【環境生活部】 生物多様性保全課</p> |
| 22 | P32 | 誤記による修正 | <p>資料編 1 関係する計画・指針等</p> <p>北海道グリーンツーリズム推進指針</p> | <p>記載誤りのため</p> <p>【訂正】 北海道グリーンツーリズム展開方針</p> | <p>ご指摘のとおり修正します。</p> | <p>【経済部】 観光局</p> |
| 23 | P32 | 誤記による修正 | <p>資料編 1 関係する計画・指針等</p> <p>・農業振興地域整備基本方針</p> | <p>計画・指針等の名称の修正</p> <p>【訂正】 北海道農業振興地域整備基本方針</p> | <p>ご指摘のとおり修正します。</p> | <p>【農政部】 農業経営局農地調整課</p> |

| | | | | | | | |
|----|-----|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---|
| 24 | P32 | その他(意見・要望等) | 資料編 1関係する計画・指針等 北海道食の安全・安心基本計画 農政部 | | 北海道食の安全・安心基本計画との連携により、生産者に向けての景観形成に関する働きかけを想定し、関連施策の位置づけとしていましたが、当計画の事業内容等について確認した結果、直接的な連携等が困難であることを確認したことから、項目から削除させていただきます。 ※当計画の上位計画である「北海道農業・農村振興推進計画」との連携を図ります。 【削除】 北海道食の安全・安心基本計画 農政部 | 【農政部】 食の安全推進局食品政策課 | A |
| 25 | P33 | その他(意見・要望等) | 資料編 1関係する計画・指針等 北海道広域緑地計画 | | 現在、見直しを行っており、「北海道みどりの基本計画」と改題して改訂し、当ビジョンと同時期(平成31年3月)に策定する予定であるため、修正します。 【修正】 北海道みどりの基本方針 | 【建設部】 まちづくり局都市計画課 | A |
| 26 | P33 | 誤記による修正 | 資料編 1 関係する計画・指針等 ・北海道の空き家等対策に関する取組方針 | 計画・指針等の名称の修正 【訂正】 空き家等対策に関する取組方針 | ご指摘のとおり修正します。 | 【建設部】 住宅局建築指導課 | A |
| 27 | P35 | 文言の修正 | 資料編 2 関連用語解説 さ 【史跡、名勝、天然記念物など】 景観に関する文化財としては、国指定の重要文化財、史跡、名勝、天然記念物、重要文化的景観、伝統的建造物群保存地区等、道指定の有形文化財、有形民俗文化財、史跡、名勝、天然記念物、市町村指定の有形文化財等がある。 | 次のとおり修正すること。 【修正案】 景観に関する文化財としては、建造物などの有形文化財、有形の民俗文化財、史跡・名勝・天然記念物、文化的景観、伝統的建造物群があり、各文化財の内容に応じて国又は地方公共団体によって指定、選定又は登録されているものがある。 | ご指摘のとおり修正します。 | 【教育庁教育部】 生涯学習推進局文化財・博物館課 | A |
| 28 | P36 | 文言の修正 | 資料編 2 関連用語解説 ほ 【北海道遺産】 豊かな自然、北海道に生きてきた人々の歴史や文化、生活、産業など有形・無形の財産の中から、次の世代に引き継ぎたい北海道の大切な宝物を北海道遺産構想推進協議会により選定し、総計52件がある。その中には景観に係るものが多数含まれており、北海道遺産を守り、磨き、活用する課程で、まちの元気や魅力の種を育み、新しい魅力をもった北海道を創造していく運動が展開されている。 | 【修正案】 道内の歴史的建造物、自然など、次の世代に引き継ぎたい北海道民全体の宝物として、北海道遺産協議会が、現在67件選定している。景観に係るものが多く含まれており、これらの遺産を守り、育て、活用しながら、地域の活性化に繋げていく運動が展開されている。 | ご指摘のとおり修正します。 | 【総合政策部】 地域振興局地域政策課 | A |

| | | | | | | |
|----|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---|
| 29 | その他(意見・要望等) | 全体(計画のあり方) | 短期的、中期的、長期的な計画を定めるべきではないか。人口変動も踏まえその先の150年、200年先の北海道のあり様についての見直しも議論すべきではないか。 | 景観とは、日常生活において目に映る景色や風景であり、その良好な景観を守り、育て、整えて、将来にわたって引き継いでいくことを目的とし、当ビジョンを策定しており、短・中・長期的にみても方向性は変わらないことから、現行ビジョンの「指標の例」と10年間の推進計画を取り止め、毎年、推進管理を行う(P26)こととしています。 また、この度の見直しでは、これまでの施策の取組状況、社会経済情勢の変化を踏まえ、重点的な取組として、地域における景観の価値への関心を高めるため、道庁内における関連部局との連携を強化し、新たに連絡調整会議を設置することとしています。 | 【由仁町】 地域活性課 | D |
| 30 | その他(意見・要望等) | 全体(ビジョンについて) | 北海道の景観は国内外からの来訪者、そこに住む道民の心を惹きつけるものであり、それを守り育てるために、このビジョンは有効であると思われま。 | 素案について、ご賛同いただき、ありがとうございます。 | 【月形町】 産業課 | |
| 31 | その他(意見・要望等) | 全体(基本方針1関連) 基本方針1 関連施策との連携によりめざす良好な景観づくり ○関連施策との連携による景観づくり 【施策の展開方向】P21 関連施策と景観との連携を強化するため、庁内の関係部局との連絡調整会議等により情報を共有し、景観に関する情報発信を積極的に行うことで、庁内外に向けて景観づくりの支援、普及啓発を積極的に行い、各主体との連携・協働の強化を図ります。 【ビジョンの推進】P26 ◆庁内の関係部局との連絡調整会議等により情報共有し、庁内における景観への意識を高めます。 ◆北海道の景観の魅力を情報発信することにより、景観への意識を高めることで、協働と連携を促進します。 | ○連絡調整会議の機能拡大・権限の強化 景観行政の推進にあたっては、建設部の一部署や、各振興局1、2人の少人数が他の業務と掛け持ちで行うのではなく、地域住民の十分な理解の元、多種多様な人材の知恵や、実行力を伴う多くのマンパワーが必要であると考えます。 その観点から、まずは、道庁内部の連絡調整会議に強力な権限を付与し(できれば専従体制が望ましいのだが…)、そこが主体となつて、地域や住民への啓蒙・啓発、具体的な行動に結びつけるための助言・指導についての検討や施策の実施に取り組むことを方針として掲げるべきと考えます。最低でも、不定期ではなく月1回程度の定例開催とし、連絡調整の他、各組織に対し具体的な行動を求める主体的存在と明確に位置づけるべきと考えます。 将来的には、振興局単位又は圏域単位(道央、道北、道東、道南)に同程度の権限を持つ連絡調整会議を設置し、市町村や地域住民と連携した取組を勧めていく必要があると考えます。 このように、ビジョンの見直しにあたっては、庁内の連絡調整会議を単なる情報共有の場ではなく、景観行政の取組の主体と明確に位置づける内容にすべきと考えます。単なる連絡調整の場との位置づけでは、各部の取組に対し何の強制力もなく、具体的施策については各部にお任せしますという域にとどまり、結局何も前に進まないという結果になる可能性が高いと考えます。理想としては、部横断型の新たな組織の構築まで睨んだ内容にできればとも考えます。 | いただきましたご意見のとおり、縦横断の取組等が必要であることを認識しております。 現在、連絡調整会議にて、関係部局とどのような連携が図れるかを検討しているところであり、これからの庁内関係各部との連携により、どのような形にできるか先を見据えながら、段階的に進めていきたいと考えております。 ご意見につきましては、当施策を推進していく上で参考にさせていただきます。 | 【空知総合振興局】 札幌建設管理部建設行政室建設指導課 | |
| 32 | その他(意見・要望等) | 全体(施策の推進関連) | 素案に対して特に意見はありませんが、北海道景観形成ビジョン(素案)の基本方針にある、「関連施策等との連携」、「広域レベルの景観」「道民との協働」等をより実効性のあるものにするためには、必要な人員と予算確保が重要であると考えます。現状の人員と予算では難しい、と考えられます。 | | 【胆振総合振興局】 室蘭建設管理部建設指導課 | C |
| 33 | その他(意見・要望等) | その他 | ビジョンについては全く問題ないですが、地域の良好な景観資源以外の場所で、風力発電施設や携帯基地局の建設が続き、眺望が悪化しているのを見る機会が多いので、携帯基地局の共用化や風力発電施設設備景観形成配慮事項チェックリストの規制の強化などを次の課題として検討すべきだと考える。 | 当意見の内容は、「北海道太陽電池・風力発電設備景観形成ガイドライン」に関する内容であるため、別途、整理をさせていただきますこととなります。 | 【日高振興局】 産業振興部建設指導課 | D |