

地方独立行政法人北海道立総合研究機構 中期目標期間評価実施要領 新旧対照表

現 行	変 更 案	摘 要																
<p>地方独立行政法人北海道立総合研究機構 中期目標期間評価実施要領</p> <p style="text-align: right;">平成 30 年 5 月 18 日決定</p> <p>北海道知事（以下、「知事」という。）は、地方独立行政法人北海道立総合研究機構（以下、「法人」という。）における中期目標期間の業務の実績について、地方独立行政法人北海道立総合研究機構評価基本方針に基づき、この実施要領で定めるところにより評価を行う。</p> <p>1 中期目標期間評価の方針</p> <p>(1) 法人の中期計画の実施状況等の調査・分析を通じて中期目標の達成状況を評価する。</p> <p>(2) 法人運営について、法人の自主的・積極的な取り組みを評価する。</p> <p>(3) 評価に当たっては、<u>有識者</u>の知見を活用するため、北海道地方独立行政法人評価委員会（以下、「評価委員会」という。）から意見を聴取する。</p> <p>(4) 評価を通じて、法人の業務運営等の質的向上に資する。</p> <p>(5) 評価を通じて、法人の業務運営状況を分かりやすく道民に示す。</p> <p>(6) 試験研究に関しては、その特性に配慮する。</p> <p>2 中期目標期間評価の方法</p> <p>中期目標期間評価は、法人が行う「自己点検・評価」を踏まえ、知事が<u>行う</u>「項目別評価」と「全体評価」を行うことにより実施する。</p> <p>なお、項目別評価の視点は<u>別に定める。</u></p> <p>(1) 法人が行う自己点検評価</p> <p>法人は、中期目標及び中期計画の項目ごとに業務の実施状況について、「自己点検・評価」を行い、業務実績報告書を作成する。</p> <p>業務実績報告書は、「項目別実績」及び「総括実績」から構成する。</p> <p>業務実績報告書の様式は、<u>別に定める。</u></p> <p>① 項目別実績</p> <p>ア 項目別実績には、<u>年度計画</u>の項目ごとに業務実績を記載するとともに、次の基準により「自己点検・評価」の結果を記載する。</p> <p><自己点検・評価基準></p> <table border="1" data-bbox="130 1724 1163 1877"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価基準</th> <th colspan="2">判断の目安</th> </tr> <tr> <th>取組の項目に関する事項 (右欄の項目以外の項目)</th> <th>数値目標の項目に関する事項</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>s 中期計画を上回って実施している</td> <td>中期計画を上回って実施しており、特に優れた成果が認められたとき</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	評価基準	判断の目安		取組の項目に関する事項 (右欄の項目以外の項目)	数値目標の項目に関する事項	s 中期計画を上回って実施している	中期計画を上回って実施しており、特に優れた成果が認められたとき		<p>地方独立行政法人北海道立総合研究機構 中期目標期間評価実施要領</p> <p style="text-align: right;">平成 30 年 5 月 18 日決定 <u>令和 4 年 11 月 28 日改正</u></p> <p>北海道知事（以下、「知事」という。）は、地方独立行政法人北海道立総合研究機構（以下、「法人」という。）における中期目標期間の業務の実績について、地方独立行政法人北海道立総合研究機構評価基本方針に基づき、この実施要領で定めるところにより評価を行う。</p> <p>1 中期目標期間評価の方針</p> <p>(1) 法人の中期計画の実施状況等の調査・分析を通じて中期目標の達成状況を評価する。</p> <p>(2) 法人運営について、法人の自主的・積極的な<u>取組</u>を評価する。</p> <p>(3) 評価に当たっては、<u>学識経験者</u>の知見を活用するため、北海道地方独立行政法人評価委員会（以下、「評価委員会」という。）から意見を聴取する。</p> <p>(4) 評価を通じて、法人の業務運営等の質的向上に資する。</p> <p>(5) 評価を通じて、法人の業務運営状況を分かりやすく道民に示す。</p> <p>(6) 試験研究に関しては、その特性に配慮する。</p> <p>2 中期目標期間評価の方法</p> <p>中期目標期間評価は、法人が行う「自己点検・評価」を踏まえ、知事が「項目別評価」と「全体評価」を行うことにより実施する。</p> <p>なお、項目別評価の視点は<u>別紙のとおりとする。</u></p> <p>(1) 法人が行う自己点検評価</p> <p>法人は、中期目標及び中期計画の項目ごとに業務の実施状況について、「自己点検・評価」を行い、業務実績報告書を作成する。</p> <p>業務実績報告書は、「項目別実績」及び「総括実績」から構成する。</p> <p>業務実績報告書の様式は、<u>別添のとおりとする。</u></p> <p>① 項目別実績</p> <p>ア 項目別実績には、<u>中期計画</u>の項目ごとに業務実績を記載するとともに、次の基準により「自己点検・評価」の結果を記載する。</p> <p><自己点検・評価基準></p> <table border="1" data-bbox="1386 1724 2418 1877"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価基準</th> <th colspan="2">判断の目安</th> </tr> <tr> <th>取組の項目に関する事項 (右欄の項目以外の項目)</th> <th>数値目標の項目に関する事項</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>s 中期計画を上回って実施している</td> <td>中期計画を上回って実施しており、特に優れた成果が認められたとき</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	評価基準	判断の目安		取組の項目に関する事項 (右欄の項目以外の項目)	数値目標の項目に関する事項	s 中期計画を上回って実施している	中期計画を上回って実施しており、特に優れた成果が認められたとき		<p>・年度更新</p> <p>・文言整理</p> <p>・北海道地方独立行政法人評価委員会条例に合わせた文言整理</p> <p>・文言整理</p> <p>・文言整理</p> <p>・文言整理</p>
評価基準		判断の目安																
	取組の項目に関する事項 (右欄の項目以外の項目)	数値目標の項目に関する事項																
s 中期計画を上回って実施している	中期計画を上回って実施しており、特に優れた成果が認められたとき																	
評価基準	判断の目安																	
	取組の項目に関する事項 (右欄の項目以外の項目)	数値目標の項目に関する事項																
s 中期計画を上回って実施している	中期計画を上回って実施しており、特に優れた成果が認められたとき																	

a 中期計画を十分に実施している	中期計画どおり実施しており、所期の成果等を得たとき	達成度が90%以上(s, aの評価は取組状況等を勘案の上、判断する。)
b 中期計画を十分には実施していない	中期計画を実施しているが、所期の成果等が得られなかったとき	達成度が90%未満(b, cの評価は取組状況等を勘案の上、判断する。)
c 中期計画を実施していない	中期計画を実施していないとき	

イ 中期計画の「自己点検・評価」の結果を踏まえ、別表に記載する中期目標の項目（法人点検項目）ごとに業務の実施状況を記載するとともに、次の基準により「自己点検・評価」の結果を記載する。

<中期目標の自己点検・評価基準>

評価基準	判断の目安
4 中期目標を上回って実施している	中期目標を上回って実施しており、特に優れた成果が認められたとき
3 中期目標を十分に実施している	中期目標どおり実施しており、所期の成果等を得たとき
2 中期目標を十分には実施していない	中期目標どおり実施しているが、所期の成果等が得られなかったとき
1 中期目標を実施していない	中期目標を実施していないとき

② 総括実績

総括実績には、項目別評価を踏まえ、中期目標期間における業務全体の実施状況及び特記事項について記述式により記載する。

(2) 評価委員会の意見

① 項目別意見

評価委員会は、法人が行う「自己点検・評価」の結果を踏まえ、別表に記載する中期目標（法人点検項目）及び中期計画の項目ごとに、業務の実施状況を確認する。

意見に当たっては、法人からヒアリングを行うとともに、「自己点検・評価」の妥当性を検証し、総合的に判断の上、次の基準により、別表に記載する中期目標の項目（評価委員会意見項目）ごとに意見を述べる。

また、特筆すべき点や改善を要する点には、コメントを付す。

<中期目標の意見基準> (中・小項目)

評価基準	判断の目安
4 中期目標を上回って実施している	中期目標を上回って実施しており、特に優れた成果が認められたとき
3 中期目標を十分に実施している	中期目標どおり実施しており、所期の成果等を得たとき
2 中期目標を十分には実施していない	中期目標どおり実施しているが、所期の成果等が得られなかったとき
1 中期目標を実施していない	中期目標を実施していないとき

a 中期計画を十分に実施している	中期計画どおり実施しており、所期の成果等を得たとき	達成度が90%以上(s, aの評価は取組状況等を勘案の上、判断する。)
b 中期計画を十分には実施していない	中期計画を実施しているが、所期の成果等が得られなかったとき	達成度が90%未満(b, cの評価は取組状況等を勘案の上、判断する。)
c 中期計画を実施していない	中期計画を実施していないとき	

イ 中期計画の「自己点検・評価」の結果を踏まえ、別表に記載する中期目標の項目（法人点検項目）ごとに業務の実施状況を記載するとともに、次の基準により「自己点検・評価」の結果を記載する。

<中期目標の自己点検・評価基準>

評価基準	判断の目安
4 中期目標の達成状況が良好である	中期目標を上回って実施しており、特に優れた成果が認められたとき
3 中期目標の達成状況が概ね良好である	中期目標に達しており、所期の成果等を得たとき
2 中期目標の達成状況が十分ではない	中期目標に達しておらず、所期の成果等が得られなかったとき
1 中期目標が達成されておらず、重大な改善事項がある	中期目標に達しておらず、重大な改善事項がある

② 総括実績

総括実績には、項目別評価を踏まえ、中期目標期間における業務全体の実施状況及び特記事項について記述式により記載する。

(3) 評価委員会の意見

評価委員会は、知事から諮問を受け、知事が行おうとする評価について検証する。
検証に当たっては、法人の「業務実績報告書」や「自己点検・評価」の結果など、法人からヒアリングを行うとともに、業務の実施状況を確認、検証し、総合的に判断の上、全体又は項目別に意見を述べる。

また、特筆すべき点や改善を要する点には、コメントを付す。

- ・文言整理
- ・文言整理
- ・文言整理
- ・文言整理

・評価手順に合わせた内容及び順番に修正

・評価委員会は知事評価に対して意見を付すことから、評価委員会の意見基準については削除

＜中期目標の意見基準＞（大項目）

意見基準	判断の目安
v 中期目標の達成状況が非常に優れている	評価委員会が特に認める場合
iv 中期目標の達成状況が良好である	中期目標の中・小項目意見が全て3以上の場合
iii 中期目標の達成状況が概ね良好である	中期目標の中・小項目意見の3以上の割合が概ね9割以上の場合
ii 中期目標の達成状況が不十分である	中期目標の中・小項目意見の3以上の割合が概ね9割未満の場合
i 中期目標が達成されておらず、重大な改善事項がある	評価委員会が特に認める場合

※ 意見に当たっては、上記3以上の割合により判断することに加え、重要な意義を有する事項や優れた取組がなされている事項を勘案するとともに、法人を取り巻く諸事情等についても考慮の上、総合的に判断する。

② 全体意見

全体意見については、項目別意見の結果を踏まえ、中期目標期間における法人の業務実績と、中期目標期間終了時における中期目標の達成状況について、総合的な評価を記述式により行う。

(3) 知事が行う評価

① 項目別評価

知事は、法人が行う「自己点検・評価」の結果及び評価委員会の意見を踏まえ、総合的に判断の上、次の基準により、別表に記載する中期目標の項目（知事評価項目）ごとに評価を行う。

また、特筆すべき点や改善を要する点には、コメントを付す。

＜中期目標の評価基準＞（中・小項目）

評価基準	判断の目安
4 中期目標を上回って実施している	中期目標を上回って実施しており、特に優れた成果が認められたとき
3 中期目標を十分に実施している	中期目標どおり実施しており、所期の成果等を得たとき
2 中期目標を十分には実施していない	中期目標どおり実施しているが、所期の成果等が得られなかったとき
1 中期目標を実施していない	中期目標を実施していないとき

(2) 知事が行う評価

① 項目別評価

知事は、法人が行う「自己点検・評価」の結果を踏まえ、別表に記載する中期目標（法人点検項目）及び中期計画の項目ごとに、業務の実施状況を確認する。

評価に当たっては、法人からヒアリングを行うとともに、「自己点検・評価」の結果を踏まえ、総合的に判断の上、次の基準により、別表に記載する中期目標の項目（知事評価項目）ごとに評価を行う。

また、特筆すべき点や改善を要する点には、コメントを付す。

＜中期目標の評価基準＞（中・小項目）

評価基準	判断の目安
4 中期目標の <u>達成状況が良好である</u>	中期目標を上回って実施しており、特に優れた成果が認められたとき
3 中期目標の <u>達成状況が概ね良好である</u>	中期目標に <u>達</u> しており、所期の成果等を得たとき
2 中期目標の <u>達成状況が十分ではない</u>	中期目標に <u>達して</u> おらず、所期の成果等が得られなかったとき
1 中期目標が <u>達成されておらず、重大な改善事項がある</u>	中期目標に <u>達して</u> おらず、 <u>重大な改善事項がある</u>

・評価手順に合わせた内容及び順番に修正

・文言整理

・文言整理

・文言整理

・文言整理

<中期目標の評価基準> (大項目)

評価基準	判断の目安
v 中期目標の達成状況が非常に優れている	知事が特に認める場合
iv 中期目標の達成状況が良好である	中期目標の中・小項目評価が全て3以上の場合
iii 中期目標の達成状況が概ね良好である	中期目標の中・小項目評価の3以上の割合が概ね9割以上の場合
ii 中期目標の達成状況が不十分である	中期目標の中・小項目評価の3以上の割合が概ね9割未満の場合
i 中期目標が達成されておらず、重大な改善事項がある	知事が特に認める場合

※ 評価に当たっては、上記3以上の割合により判断することに加え、重要な意義を有する事項や優れた取組がなされている事項を勘案するとともに、法人を取り巻く諸事情等についても考慮の上、総合的に判断する。

② 全体評価

全体評価については、評価委員会の項目別意見の結果を踏まえ、中期目標期間における法人の業務実績と、中期目標期間終了時における中期目標の達成状況について、総合的な評価を記述式により行う。

3 主なスケジュール

- 6月 業務実績報告書を受理
- 7月 評価委員会による法人へのヒアリング
- 8月 評価結果案の作成
評価結果の決定
- 9月 評価結果報告書を評価委員会に提出
評価結果を法人に通知
評価結果を公表
議会へ報告

4 その他

この評価実施要領は、社会情勢の変化などを踏まえ、必要に応じ見直しを行う。

<中期目標の評価基準> (大項目)

評価基準	判断の目安
v 中期目標の達成状況が非常に優れている	知事が特に認める場合
iv 中期目標の達成状況が良好である	中期目標の中・小項目評価が全て3以上の場合
iii 中期目標の達成状況が概ね良好である	中期目標の中・小項目評価の3以上の割合が概ね9割以上の場合
ii 中期目標の達成状況が不十分である	中期目標の中・小項目評価の3以上の割合が概ね9割未満の場合
i 中期目標が達成されておらず、重大な改善事項がある	知事が特に認める場合

※ 評価に当たっては、上記3以上の割合により判断することに加え、重要な意義を有する事項や優れた取組がなされている事項を勘案するとともに、法人を取り巻く諸事情等についても考慮の上、総合的に判断する。

② 全体評価

全体評価については、項目別評価の結果を踏まえ、中期目標期間における法人の業務実績と、中期目標期間終了時における中期目標の達成状況について、総合的な評価を記述式により行う。

③ 評価委員会からの意見の聴取

知事は、項目別及び全体評価の案を作成したときは、(3)により評価委員会の意見を聴取し、その意見を踏まえ、評価を決定する。

3 主なスケジュール

- R7. 6月 業務実績報告書を受理
- 7月 評価委員会による法人へのヒアリング
- 8月 評価結果 (案) の作成
評価結果の決定
- 9月 評価結果報告書を評価委員会に提出
評価結果を法人に通知
評価結果を公表
議会へ報告

4 その他

この評価実施要領は、社会情勢の変化などを踏まえ、必要に応じ見直しを行う。

・評価委員会からの意見聴取は③に記載

・評価手順に合わせた順番で、評価委員会からの意見聴取について追記
・年度の追記

・文言整理

【別紙】

中期目標期間評価に係る評価の視点

<全体的な視点>

- ・ 道総研の役割が発揮されているか。
- ・ 法人化のメリットを生かした運営が図られているか。
- ・ 道民にわかりやすい運営が図られているか。
- ・ 年度評価や中期目標期間見込評価を踏まえた運営が図られているか。

<項目別の視点>

項目	視点
住民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上	<ul style="list-style-type: none"> ・ 研究ニーズへの対応は、適切に行われているか。 ・ 研究開発は、各研究分野の特性を踏まえながら重点化を図るなど、適切に行われているか。 ・ 研究評価は、適切に実施され有効に活用されているか。 ・ 研究成果や知見は、積極的に普及され利活用されているか。 ・ 企業等に対する技術相談及び技術指導は、適切に行われているか。 ・ 企業等に対する依頼試験等の実施及び設備等の提供は、適切に行われているか。 ・ <u>知的財産は、適切に管理され、有効に活用されているか。</u> ・ 担い手の育成及び社会貢献の取組は、適切に行われているか。 ・ <u>災害時等の緊急対応は、適切に行われているか。</u> ・ 外部機関や行政機関等との連携は、適切に進められているか。 ・ <u>人材交流や研修を通じ、職員の能力向上が図られているか。</u> ・ <u>法人活動に関する情報は、多様な手段により広く道民に伝えられているか。</u> ・ <u>法人が一層道民に活用されるよう、積極的な情報提供等が行われているか。</u>
業務運営の改善及び効率化	<ul style="list-style-type: none"> ・ 業務運営及び組織体制の改善は、適切に行われているか。 ・ 業務の見直しは、適切に行われているか。 ・ <u>人事の改善は、適切に行われているか。</u>
財務内容の改善	<ul style="list-style-type: none"> ・ 透明性の高い経営に努め、経営効率の改善が図られているか。 ・ 外部資金その他の自己収入の確保が図られているか。 ・ 経費の効率的な執行が図られているか。 ・ 資産の管理は、適切に行われているか。
その他業務運営	<ul style="list-style-type: none"> ・ 施設及び設備の整備・活用は、適切に行われているか。 ・ 法令の遵守や安全管理等の取組は、適切に行われているか。

【別紙】

中期目標期間評価に係る評価の視点

<全体的な視点>

- ・ 道総研の役割が発揮されているか。
- ・ 法人化のメリットを生かした運営が図られているか。
- ・ 道民にわかりやすい運営が図られているか。
- ・ 年度評価や中期目標期間見込評価を踏まえた運営が図られているか。

<項目別の視点>

項目	視点
住民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上	<ul style="list-style-type: none"> ・ 研究ニーズへの対応は、適切に行われているか。 ・ 研究開発は、各研究分野の特性を踏まえながら重点化を図るなど、適切に行われているか。 ・ 研究評価は、適切に実施され有効に活用されているか。 ・ 研究成果や知見は、積極的に普及され利活用されているか。 ・ <u>知的財産は、適切に管理され、有効に活用されているか。</u> ・ 企業等に対する技術相談及び技術指導は、適切に行われているか。 ・ 企業等に対する依頼試験等の実施及び設備等の提供は、適切に行われているか。 ・ 担い手の育成及び社会貢献の取組は、適切に行われているか。 ・ 外部機関や行政機関等との連携は、適切に進められているか。 ・ <u>法人活動に関する情報が、多様な手段により、効果的・効率的に発信されているか。</u>
業務運営の改善及び効率化	<ul style="list-style-type: none"> ・ 業務運営及び組織体制の改善は、適切に行われているか。 ・ 業務の見直しは、適切に行われているか。 ・ <u>職員の能力向上と人材の確保は、適切に行われているか。</u>
財務内容の改善	<ul style="list-style-type: none"> ・ 透明性の高い経営に努め、経営効率の改善が図られているか。 ・ 外部資金その他の自己収入の確保が図られているか。 ・ 経費の効率的な執行が図られているか。 ・ 資産の管理は、適切に行われているか。
その他業務運営	<ul style="list-style-type: none"> ・ 施設及び設備の整備・活用は、適切に行われているか。 ・ 法令の遵守や安全管理等の取組は、適切に行われているか。 ・ <u>災害時等の緊急対応は、適切に行われているか。</u>

・ 中期目標の項目に合わせた修文

【別表】

中期目標期間評価における法人の「自己点検・評価」並びに評価委員会の意見及び知事評価項目

中 期 目 標						中期計画	
大項目	評価委員会意見・知事評価項目	中項目	小項目	法人点検項目	評価委員会意見・知事評価項目	項目数	法人点検項目
第2 住民に対して提供するサービスの他の業務の質の向上に関する事項	○	1 研究の推進及び成果の普及・活用	(1) 研究ニーズへの対応	○	○	1	○
			(2) 研究の推進	○	○	7	○
			(3) 研究評価の有効活用	○	○	1	○
			(4) 研究成果の活用の促進	○	○	2	○
		2 知的財産の活用	○	○	2	○	
		3 総合的な技術支援の推進	(1) 技術相談及び技術指導等の実施	○	○	1	○
			(2) 依頼試験等の実施及び設備等の提供	○	○	2	○
			(3) 地域産業の担い手の育成	○	○	1	○
		4 連携の充実強化	○	○	2	○	
		5 広報機能の強化	○	○	1	○	
第3 業務運営の改善及び効率化に関する事項	○	1 組織運営の基本的事項		○	○	1	○
		2 組織体制の改善		○	○	1	○
		3 業務の適切な見直し	(1) 事務処理の改善	○	○	1	○
			(2) 道民意見の把握及び業務運営の改善	○	○	1	○
		4 人事の改善	(1) 人事制度の改善及び職員の能力の向上	○	○	1	○
(2) 人材の確保及び育成	○		○	1	○		
第4 財務内容の改善に関する事	○	1 財務の基本的事項		○	○	2	○
		2 多様な財源の確保		○	○	1	○
		3 経費の効率的な執行		○	○	2	○
		4 資産の管理		○	○	1	○

【別表】

中期目標期間評価における法人の「自己点検・評価」及び知事評価項目

中 期 目 標						中期計画	
大項目	知事評価項目	中項目	小項目	法人点検項目	知事評価項目	項目数	法人点検項目
第2 住民に対して提供するサービスの他の業務の質の向上に関する事項	○	1 研究の推進及び成果の普及・活用	(1) 研究ニーズへの対応	○	○	1	○
			(2) 研究の推進	○	○	3	○
			(3) 研究の推進方向	○	○	16	○
			(4) 研究の評価	○	○	1	○
			(5) 研究成果の普及・活用の促進	○	○	1	○
		2 知的財産の管理・活用	○	○	1	○	
		3 総合的な技術支援の推進	(1) 技術相談及び技術指導等の実施	○	○	1	○
			(2) 依頼試験等の実施及び設備等の提供	○	○	2	○
			(3) 地域産業の担い手の育成	○	○	1	○
		4 連携の充実強化	○	○	2	○	
5 広報機能の強化	○	○	1	○			
第3 業務運営の改善及び効率化に関する事項	○	1 業務運営の基本的事項		○	○	1	○
		2 組織体制の適切な見直し		○	○	1	○
		3 業務の適切な見直し	(1) 事務処理の効率化	○	○	1	○
			(2) 道民意見の把握及び業務運営の改善	○	○	1	○
		4 職員の能力向上と人材の確保	(1) 職員の能力及び意欲の向上	○	○	1	○
(2) 人材の確保及び育成	○		○	1	○		
第4 財務内容の改善に関する事	○	1 財務の基本的事項		○	○	1	○
		2 多様な財源の確保		○	○	2	○
		3 経費の効率的な執行		○	○	2	○
		4 資産の管理		○	○	1	○

項							
第5 その他業 務運営に 関する重 要事項	○	1 施設及び設備の整備 及び活用	○	○	2	○	
		2 <u>コンプライアンスの 徹底</u>	○	○	1	○	
		3 <u>安全管理</u>	○	○	1	○	
		4 <u>情報セキュリティ管 理</u>	○	○	1	○	
		5 <u>社会への貢献</u>	○	○	1	○	
		6 <u>災害等の対応</u>	○	○	<u>2</u>	○	
		7 <u>情報公開</u>	○	○	1	○	
		8 <u>環境への配慮</u>	○	○	1	○	

項							
第5 その他業 務運営に 関する重 要事項	○	1 施設・設備の整備及び 活用		○	○	2	○
		2 <u>内部統制の整備</u>	<u>(1) コンプライアンスの徹底</u>	○	○	1	○
			<u>(2) 安全確保・リスク管理</u>	○	○	1	○
			<u>(3) 情報セキュリティ管理</u>	○	○	1	○
		3 社会への貢献	<u>(1) 国際協力</u>	○	○	1	○
			<u>(2) 科学技術に対する道民等 の理解の促進</u>	○	○	1	○
			<u>(3) 災害等への対応</u>	○	○	<u>1</u>	○
		4 情報公開		○	○	1	○
5 環境への配慮		○	○	1	○		