

令和4年度（2022年度）公共事業再評価調査

（様式3）

基準年月日 令和4年8月1日

| | | | | | |
|------|-------|-----|-----|-------|-----------------|
| 調査番号 | 08-04 | 所管部 | 建設部 | 作成責任者 | 建設部土木局道路課長 泉 智夫 |
| | | | | 担当係 | 道路計画係（内）29-218 |

I 基本事項（基準日時点）

| 事業種別 | 道路改築事業費（社会資本整備総合交付金） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|--|---|---|-------------------|-------|-------|------|------|-----|----|----|---|-----|-----|-----|-------|-------|-----|-----|-------|-----|-----|-----|---|----|----|---|---|-------|-------|--|--|-------|--|
| 地区名 | おおきしれふんていしやじやうせん 大岸礼文停車場線 | 市町村名 | 豊浦町 | 総事業費 | 3,850 百万円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 負担割合 | 国 60.0% 2,310 百万円 | 道 40.0% 1,540 百万円 | 市町村 - - | その他 - - | - 百万円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的・目標 | <ul style="list-style-type: none"> ●道路防災総点検により抽出された危険箇所の対策を行い、落石等による通行車両への被害を防止するとともに異常気象時事前通行規制区間の解消を図る。 ●幅員が狭小で急カーブが連続する隘路区間について、車道の拡幅及び線形改良を行い、日常生活や観光などでの道路利用者の安全かつ円滑な通行の確保を図る。 <p>【アウトカム】等</p> <ul style="list-style-type: none"> ●「事前通行規制区間」の解消及び耐災害性の向上 ●日常生活の利便性向上 ●救急搬送時の安全性、確実性の向上 ●物流及び観光施設等へのアクセス向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 大岸礼文停車場線は、豊浦町中心市街地と同町礼文華地区を結び、地域住民の生活を支える重要な路線である。このうち落石の危険性が高く、また、幅員が狭小で急カーブが連続する区間について、トンネルの新設や落石防護柵、斜面の安定を図る、法枠工法などの落石対策及び車道幅員の拡幅等を行う。 | 工事費内訳 | <p>【現況】延長L=700m 幅員W=4.0m 最小半径R=15m</p> <p>【計画】延長L=700m 幅員W=1.25+5.5+1.25m</p> <p>道路工 L= 445m 海岸擁壁工 L= 150m トンネル工 L= 255m 落石・岩石対策工 測量設計費 用地補償費</p> | <table border="1"> <tr> <th>(百万円)</th> <th>(百万円)</th> <th>(百万円)</th> </tr> <tr> <td>前回評価</td> <td>今回評価</td> <td>増減額</td> </tr> <tr> <td>60</td> <td>60</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>310</td> <td>510</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>1,230</td> <td>1,760</td> <td>530</td> </tr> <tr> <td>670</td> <td>1,190</td> <td>520</td> </tr> <tr> <td>320</td> <td>320</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>10</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>2,600</td> <td>3,850</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>1,250</td> </tr> </table> | (百万円) | (百万円) | (百万円) | 前回評価 | 今回評価 | 増減額 | 60 | 60 | 0 | 310 | 510 | 200 | 1,230 | 1,760 | 530 | 670 | 1,190 | 520 | 320 | 320 | 0 | 10 | 10 | 0 | 計 | 2,600 | 3,850 | | | 1,250 | |
| (百万円) | (百万円) | (百万円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前回評価 | 今回評価 | 増減額 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | 60 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 310 | 510 | 200 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1,230 | 1,760 | 530 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 670 | 1,190 | 520 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 320 | 320 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 10 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 2,600 | 3,850 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1,250 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合計画での位置付け | 総合計画の体系 | 大項目 | 中項目 | 小項目 | 施策名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 生活・安心 | 強靱な北海道づくりとバックアップ機能の発揮 | 大規模自然災害に対する北海道自らの脆弱性の克服 | 大規模自然災害対策の推進（強靱化） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特定分野別計画等での位置づけ | 施策目標・方針 | 【計画名：北海道強靱化計画 P44】 （道路施設の防災対策等） 道路防災総点検の結果を踏まえ、落石や岩石崩落など要対策箇所への対策工事について路線の重要性を助案するとともに、現地状況等の変化により新たな対策が必要な箇所等の把握に努めるなど、計画的な整備を推進する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 関連する指標 | 道路防災総点検における道路斜面等の要対策箇所の対策率（道道） 15%（2018）→80%（2027） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

II 公共事業評価経過

（単位：百万円）

| 事業経過 | 事業採択 | 着手 | 評価年度 | 完了予定 | 経過年数 | 事業費 | 総事業費 | 道負担額 | 当該年度 | 累計事業 | 進捗率 (b)/(a) |
|----------|---------------|---------------|---------------|---------------|------|-----|-------|-------|------|-------|-------------|
| | | | | | | | (a) | | 事業費 | 費 (b) | |
| 事前評価又は当初 | H24 (2012) | H24 (2012) | H22 (2010) | H30 (2018) | 10 | 事業費 | 2,200 | 880 | | | |
| 前回再評価 | H24 (2012) | H24 (2012) | H29 (2017) | H33 (2021) | | | 2,600 | 1,040 | 140 | 574 | 22% |
| 今回評価 | | | R4 (2022) | R8 (2026) | | | 3,850 | 1,540 | 20 | 1,336 | 35% |

| | |
|-------------|--|
| 変更理由・内容（概要） | <ul style="list-style-type: none"> ●全体事業費 ●岩質変更に伴う対策工の増額 ●残土処分場変更に伴う増額 ●海岸擁壁の工法変更等による増額 ●事業期間 ●岩質変更等に伴い工事工程を見直したことにより事業期間を延伸 ●トンネル坑口部の基礎形式変更に伴う増額 ●トンネル仕様書変更に伴う増額 ●資材・労務単価の上昇、消費税の変更に伴う増額 |
|-------------|--|

III 事業採択前の状況

| | |
|-----------------------|---|
| 1. 事業採択に至る経過と背景 | <ul style="list-style-type: none"> ●H18道路防災総点検により（落石・崩壊）（岩石崩壊）10箇所がランクⅠ判定 ●降雨等による落石の発生の恐れが高いことから異常気象時事前通行規制区間に指定（通行止めの実績：落石及び崩壊の恐れ H16～H22 15回、2,880時間） ●H22.8 地元アンケートの結果、約7割が幅員・見通しに対して不満を感じ、9割以上が落石に対する危険性を感じており、8割以上の方が道路の改良を望んでいる。 ●当該地区に隣接するカムイチャン史跡公園が平成21年に世界ジオパークに認定された「洞爺湖有珠山ジオパーク」のジオサイトに指定される。 |
| 2. 事業検討の経緯（住民ニーズの把握等） | <ul style="list-style-type: none"> ●H2～ 室蘭地方総合開発期成会から整備要望 ●H22年度 公共事業（大規模など）事前評価 ●H23.2 豊浦町から整備要望 ●H24年度 事業着手 |
| 3. 事業効果を及ぼす地域・対象 | <ul style="list-style-type: none"> ●礼文華地区と豊浦町市街地間のアクセス性が改善し、日常生活の利便性が向上する。 ●恒常的に通行可能な輸送ルートが確保され、ホタテ貝等の水産物の輸送の効率化が図られる。 ●迅速かつ安定した救急搬送や消防活動が可能となり、緊急車両の走行の安全性の向上する。 ●観光施設へのアクセス性、観光地間の周遊性が改善され、観光ネットワークの形成が図られる。 |

| 4. 関連する事業 | 事業名 | 事業主体 | 事業期間 | 事業費(百万円) | 事業内容 |
|-----------|-----|------|------|----------|------|
| | | | | | |

IV 事業の実施状況

| (1) 事業実績及び今後の計画 | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|-----------|-----|----|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|------|----------|------|
| 施工(工種)区分 | 工事内容 | H24 | ～ | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | 進捗状況 | 事業費(百万円) | |
| 道路工 | L=0.44km | | ←→ | | | | | | | | | | ←→ | 20% | 60 |
| 海岸擁壁工 | L=0.15km | | ←→ | L=0.15km | | | | | | | | | | 100% | 510 |
| トンネル工 | L=0.26km | | | | | | | | | | | | ←→ | 0% | 1760 |
| 落石・岩石対策工 | | | ←→ | | | | | | | | | | ←→ | 40% | 1190 |
| 測量設計費 | 調査・設計 | ←→ | | | | | | | | | | | ←→ | 95% | 320 |
| 用地補償費 | 用地買収、物件補償 | ←→ | | | | | | | | | | | | 100% | 10 |

(2) 進捗状況

地元住民からの要望により施工時期や通行止め回避などの制約はあるが、今後は概ね計画通りに進捗が図られる見込み。また、岩質の変更により施工工程を見直したため、完成年度の遅れが生じた。(完成年度R8)

b

a: 概ね予定どおり実施している。 b: 事業計画・期間等を変更し実施する。
c: 問題が生じ、実施に支障をきたしている。

| 2. 事業効果 | 経済効果の内訳(百万円) | | 費用の内訳(百万円) | | 備考 |
|---------|--------------|------|------------|------|----|
| | 項目 | R4現在 | 項目 | R4現在 | |
| | 合計(B) | 0 | 合計(C) | 0 | |

●危険箇所の解消を目的とした事業であり、「費用便益分析マニュアル(国土交通省道路局、都市局)にて算出する事業に該当しない。

現況路線の防災対策を実施するより、計画路線で改築の方が安価で今後の維持管理も容易となる。

| 3. コスト削減などの取組 | 取組の項目 | 取組内容 | 縮減額(百万円) |
|---------------|--------|------------------------|----------|
| | 断面の縮小化 | トンネル内路肩の縮小による開削断面の小規模化 | 30 |

V 評価

| 1. 必要性 | 評価 | |
|--------|----------|--|
| | a | a: 事業の必要性に変化はなく予定どおり事業を推進する。 b: 着工後の状況変化により事業計画の変更が必要である。 c: 着工後の状況変化により事業推進の是非を判断する必要がある。 |

| 2. 事業を推進する上での課題 | (1) 環境上の配慮及び課題 |
|-----------------|---|
| | ●事業箇所は優れた自然環境に位置し、周辺は漁場が近接していることから、トンネルルートを採用することにより地形の改変を最小限に抑え景観に配慮するとともに、事業実施にあたっては工事による汚濁の防止や施工時期の調整などを行い、周辺海域の水質や水産資源の保全に努める。 ●事前の調査により、トンネルズリの重金属対策については土壌汚染対策法の指定基準値以下であることが確認されており、対策は不要の見込みである。 ※前回の再評価以降における状況変化はない |
| | (2) 事業推進に対する住民の動向 |

| 3. 事業達成の見込み | 評価 | |
|-------------|----------|---|
| | a | a: 現時点では事業の進捗に影響する課題はなく、達成が見込まれる。 b: 課題はあるものの達成は可能である。 c: 大きな課題があり達成には相当の困難が予想される。 |

| 4. 対処方針 | 評価 | |
|---------|----------|-------------------------|
| | a | a: 継続 b: 終了 c: 休止 d: 中止 |

| | | | | | |
|-----------|---|-----------|---|-----------|---|
| 事業期間変更の有無 | 有 | 事業内容変更の有無 | 無 | 総事業費変更の有無 | 有 |
|-----------|---|-----------|---|-----------|---|

VI 備考

| | |
|-------------|---|
| 1. 評価履歴 | 【評価結果】 事前評価：平成22年度実施 評価結果：要望を行うことは妥当 再評価：平成29年度実施 評価結果：継続（変更なし） |
| | 【特記事項】 |
| 2. その他の取組事項 | |

補足資料

VII 事業計画変更

(単位：百万円)

| 事業経過 | | | | | | | 事業費 | | | |
|----------|-----|------------|------------|------------|------------|------------|----------|---------|-----------|-------------|
| | 再評価 | 事業採択 | 着手 | 評価年度 | 変更年度 | 完了予定 | 総事業費 (a) | 当該年度事業費 | 累計事業費 (b) | 進捗率 (b)/(a) |
| 事前評価又は当初 | | H24 (2012) | H24 (2012) | H22 (2010) | | H30 (2018) | 2,200 | | | |
| 変更① | 1回目 | H24 (2012) | H24 (2012) | H29 (2017) | H29 (2017) | H33 (2021) | 2,600 | | | |
| 変更② | 2回目 | | | R4 (2022) | R4 (2022) | R8 (2026) | 3,850 | 20 | 1,336 | 35% |
| 変更③ | | | | | | | | | | |
| 変更④ | | | | | | | | | | |
| 変更⑤ | | | | | | | | | | |
| 変更⑥ | | | | | | | | | | |
| 変更⑦ | | | | | | | | | | |
| 変更⑧ | | | | | | | | | | |
| 変更⑨ | | | | | | | | | | |
| 変更⑩ | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 10 | | | |

| | |
|----------------|--|
| 変更理由・内容 | <p>変更①：事業期間・総事業費の変更</p> <ul style="list-style-type: none"> 地元住民との協議により施工時期の制限及び環境調査の追加が必要となったことによる総事業費の増額・事業期間の延伸 詳細な調査設計の実施による事業費の増額 <p>変更②：事業期間・総事業費の変更</p> <ul style="list-style-type: none"> 岩質変更に伴う対策工の増額 トンネル坑口部の基礎形式変更に伴う増額 残土処分場変更に伴う増額 トンネル仕様書変更に伴う増額 海岸擁壁の工法変更等による増額 資材・労務単価の上昇、消費税の変更に伴う増額 岩質変更等に伴い工事工程を見直したことにより事業期間を延伸 |
|----------------|--|

事業概要図

| | | | |
|-----|--------------------------|-----|----------|
| 事業名 | 道路改築事業費 (社会資本整備総合交付金) | 地区名 | 大岸礼文停車場線 |
|-----|--------------------------|-----|----------|

事業地区位置図

